

Análisis de los estados contables sobre la situación financiera al 31 de diciembre del 2015 y 2016 de diferentes empresas que cotizan en el Mercado Valores de Asunción

Analysis of the financial statements on the financial situation as of December 31, 2015 and 2016 of different companies that are listed on the Asunción Stock Market

Alfredo Orué Sotelo¹

Karen Alegre²

José Casanello³

Oscar González⁴

Alexandra Maggi⁵

Alejandro Martínez⁶

Henri Pitaud⁷

Artículo Recibido: 14/02/2018.

Aceptado para Publicación: 15/03/2018.

Resumen: La presente investigación se ha realizado como un estudio en el área de Finanzas a Corto Plazo, con la que se pretende investigar la situación financiera de las diferentes empresas que cotizan en el Mercado de Valores de Asunción, Paraguay, al 31 de diciembre de los años 2015 y 2016, respectivamente. Asimismo, se pretende conocer la liquidez, la solvencia y la rentabilidad de estas empresas, a los efectos de determinar la viabilidad para la inversión en las mismas. La metodología de trabajo consistió en un enfoque cualitativo, cuyo diseño es no experimental de corte transversal y de alcance es descriptivo. Si bien todas las empresas presentan una situación financiera razonable. Las conclusiones más significativas se centran en que todas las empresas investigadas, cuentan con una liquidez recomendable para el tipo de empresa y el rubro al cual se dedica, además, las mismas presentan una estabilidad financiera debido a la solvencia y rentabilidad específicamente en los años 2015, y 2016 respectivamente.

Palabras clave: Estados Contables; Análisis Financiero; Liquidez; Solvencia; Rentabilidad.

Abstract: The present investigation has been carried out as a study in the area of Short Term Finance, with which it is intended to investigate the financial situation of the different companies that are listed on the Stock Exchange of Asunción, Paraguay, as of December 31st. the years 2015 and 2016, respectively. Also, it is intended to know the liquidity, solvency and profitability of these companies, in order to determine the viability for the investment in them. The work methodology consisted of a qualitative approach, whose design is non-experimental, cross-sectional and far-reaching is descriptive. While all companies present a reasonable financial situation. The most significant conclusions are focused on the fact that all the companies investigated have a liquidity recommended for the type of company and the item to which it is dedicated, in addition, they present a financial stability due to the solvency and profitability specifically in the years 2015, and 2016 respectively.

Keywords: Financial Statements; Financial Analysis; Liquidity; Solvency; Profitability.

¹ Docente de la Carrera de Administración de Empresas, Universidad Americana, Asunción-Paraguay. Email: alfred_orue@hotmail.es

² Estudiante de Administración de Empresas, Universidad Americana, Asunción-Paraguay. Email: karenalegre97@hotmail.com

³ Estudiante de Administración de Empresas, Universidad Americana, Asunción-Paraguay. Email: jose_rafar@hotmail.com

⁴ Estudiante de Administración de Empresas, Universidad Americana, Asunción-Paraguay. Email: betogonza97@gmail.com

⁵ Estudiante de Administración de Empresas, Universidad Americana, Asunción-Paraguay. Email: alexandram94@hotmail.com

⁶ Estudiante de la Carrera de Administración de Empresas, Universidad Americana, Asunción-Paraguay. Email: ale_mado95@hotmail.com

⁷ Estudiante de la Carrera de Administración de Empresas, Universidad Americana, Asunción-Paraguay. Email: hpitaud@gmail.com

INTRODUCCIÓN

En la materia finanzas a corto plazo, estudiamos como administrar el efectivo, los créditos y el inventario de cada empresa. Pero para poder administrar óptimamente una empresa, debemos conocer los estados financieros, que son informes que utilizan las empresas para dar a conocer la situación económica y financiera y los cambios que experimenta la misma empresa a una fecha dada o periodo determinado. Los estados financieros son utilizados por la empresa para “comunicarse” tanto a nivel interno como externo.

Según las Normas Internacionales de Contabilidad N° 1 en su Pág. 7 establece: *“Los estados financieros constituyen una representación estructurada de la situación financiera y del desempeño financiero de una entidad”*.

Para el efecto, dentro de esta investigación hemos recopilado los estados financieros que consisten en los Balances de Situación General de los años 2015 y 2016 respectivamente, como también su correspondiente Estado de Resultados.

Según las Normas Internacionales de Contabilidad N° 1 en su Pág. 7 establece *“El objetivo de los estados financieros con propósitos de información general es suministrar información acerca de la situación financiera, del desempeño financiero y de los flujos de efectivo de la entidad, que sea útil a una amplia variedad de usuarios a la hora de tomar sus decisiones económicas”*.

En este contexto, cabe señalar que los estados financieros muestran una serie de informaciones que en forma conjunta y oportuna, es muy útil para la toma de decisiones, debido a la gran amplitud de análisis que puede llevarse a cabo, con el fin de determinar la situación financiera de una empresa en un periodo o a una fecha determinada, como también se puede realizar proyecciones sobre la base de los mismos estados financieros.

Según las Normas Internacionales de Contabilidad N° 1 en su Pág. 7 establece: *“Los estados financieros también muestran los resultados de la gestión realizada por los administradores con los recursos que se les han confiado”*.

Para la determinación de un análisis global que permita identificar la liquidez, solvencia y rentabilidad de una empresa, nos vemos en la necesidad de aplicar razones financieras para poder determinarlos.

Según su definición que se encuentra disponible en la WEB. *“Las **razones financieras**, que también se conocen como **ratios financieros**, son cocientes que permiten establecer **comparaciones** entre distintos **datos financieros**. Para que una razón financiera sea válida, debe cotejar informaciones que correspondan a un mismo periodo”*.

El análisis financiero es el estudio que se realiza a la información contable, mediante la utilización de indicadores y/o razones financieras. Los métodos de análisis financiero se utilizan para simplificar, separar o reducir los datos los estados financieros, con el objeto de medir las relaciones en un solo periodo y los cambios presentados en varios ejercicios contables. Dichos análisis son realizados mediante los Ratios, que es la “razón” entre dos cantidades o medidas. Al terminar el análisis Financiero, utilizando las razones financieras, se debe tener los criterios suficientes para tomar las decisiones que mejor le convengan a la empresa, aquellas que ayuden a mantener los recursos obtenidos en el periodo anterior y adquirir nuevos que garanticen el beneficio económico futuro, como así también verificar y cumplir con las obligaciones con terceros. Un buen análisis financiero de la empresa puede otorgar la seguridad de mantener la empresa vigente y con

excelentes índices de rentabilidad; situación que llevará a los propietarios y/o futuros posibles inversionistas a invertir en la empresa para hacerla crecer o expandir mercados.

Este documento mediante el análisis de los estados contables y los ratios financieros, dará a conocer la situación contable y financiera de cada una de las 12 empresas nacionales investigadas en sus periodos 2015 y 2016.

En virtud a todo lo precedentemente expuesto, surge la pregunta principal de la investigación: ¿Cuál es la situación financiera al 31 de diciembre del 2015 y 2016 de diferentes empresas que cotizan en el Mercado Valores de Asunción?

Con esta investigación se pretende entender más a fondo cual es la situación financiera de las empresas que cotizan en el mercado de valores de Asunción, a los efectos de lograr comprender si invertir en estas empresas es conveniente para los intereses de los inversionistas, así también conocer la liquidez, solvencia y rentabilidad de las empresas investigadas.

Se plantea la necesidad de realizar esta investigación porque notamos que hay muy pocas investigaciones de este tipo en la actualidad a disposición del alumnado.

Es de suma importancia tener en cuenta que todas aquellas personas, ya sea estudiante o demás interesados, que deseen saber más sobre la situación financiera de las empresas: AUTOMAQ, BEPSA, y CHACOMER, podrá utilizar esta investigación como material de estudio o simplemente como información para aumentar el conocimiento.

De esta manera, esta investigación tendrá un gran impacto en aquellas personas que conforman el grupo de interés, gracias a la información que expondremos.

Esta investigación pretende como objetivo analizar los estados contables sobre la situación financiera al 31 de diciembre del 2015 y 2016 de las diferentes empresas que cotizan en el Mercado Valores de Asunción. Igualmente se plantea como objetivos específicos; identificar los índices financieros de liquidez, solvencia y rentabilidad para determinar la situación financiera al 31 de diciembre del 2015, y 2016, interpretar la situación financiera al 31 de diciembre del 2015, y 2016, de las empresas y recomendar acciones por cada índice financiero de liquidez, gestión y rentabilidad al 31 de diciembre del 2015, y 2016 de las empresas.

METODOLOGÍA

Este trabajo de investigación, se realizó, en la ciudad de Asunción, para analizar la situación financiera de diferentes empresas que cotizan en el mercado de valores de asunción, para determinar el tipo de investigación se exponen en qué consiste la investigación descriptiva *“Investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”* (Hernandez Sampieri, Fernández Collado, Baptista Lucio – Capitulo 5 – p. 80). Para describir el diseño de la investigación, cabe destacar que se trata de un diseño no experimental debido a que los documentos que sustentan esta investigación fueron recopilados en un solo momento. Con esta investigación se pretende obtener un nivel de conocimiento analítico y descriptivo. El universo y la población se han definido en total con tres (3) empresas que cotizan en el mercado de valores de Asunción. Se presenta un muestreo no probabilístico, dirigido o intencional. Los documentos analizados consisten en los Estados Financieros, específicamente los Balances de situación General al 31 de diciembre de 2015 y 2016 respectivamente, y sus correspondientes Estados de

Resultados. Dentro de este contexto el instrumento utilizado es el documental y la técnica utilizada consistió en el análisis documental

Descripción de las empresas

AUTOMAQ S.A.E.C.A. tiene su origen en una pequeña empresa: CIDE S.R.L. fundada por Antonio Luis PECCI SAAVEDRA, comercializando variados productos desde su local en 14 de Mayo y Presidente Franco para posteriormente crear el 21 de Junio de 1961, AUTOMOTORES Y MAQUINARIA S.R.L.

BEPSA es una empresa de Servicios, formada por personas leales, confiables, responsables y honestas; vinculada a personas, empresas, entidades financieras, organizaciones e instituciones privadas y públicas en el negocio de transacciones electrónicas, que realiza transferencias de fondos y datos por procedimiento de cobros, pagos y otras transmisiones de información o comunicación que fueran requeridas por nuestros clientes en general.

CHACOMER S.A.E. es una empresa fundada en el año 1956 por el Sr. Kornelius Walde. Fue constituida inicialmente como una Sociedad de Responsabilidad Limitada y en el año 1975 se transformó en Sociedad Anónima, pasando a cotizar sus acciones en la Bolsa de Valores y Productos de Asunción desde el año 1995, siendo una de las primeras empresas Emisoras de Capital Abierto, en su rubro.

RESULTADOS

AUTOMAQ

Liquidez corriente: En el año 2015 la empresa por cada 1 UM de deuda cuenta con 2.00 UM para pagarla; para el 2016 la empresa cuenta con 2.09 UM para hacer frente a las deudas. Controlar y tratar de alzar el índice o al menos mantenerlos estables ya que se ve un aumento con respecto al año anterior.

Prueba acida: En el año 2015 por cada 1 UM de deuda la empresa cuenta con 0.60 UM para pagarlas; para el 2016 la empresa cuenta con 0.91 UM para hacer frente a sus deudas. Se recomienda mantener el índice ya que aumento con respecto al año anterior.

Prueba defensiva: En el año 2015 la empresa cuenta con 15% de liquidez para operar sin recurrir a los flujos de ventas; para el 2016 mantiene su liquidez del 15%. Se recomienda obtener financiamiento, acelerar las ventas o acelerar la cobranza para aumentar el porcentaje de liquidez.

Capital de trabajo: En el 2015, el capital de trabajo fue de 122.836.734.878 Gs, en el 2016, este aumentó a 139.056.997.432 millones de Gs. Estas cifras representan la capacidad económica que posee la empresa para responder a sus obligaciones con terceros, al ser un monto positivo demuestra que la empresa sí cuenta con esta capacidad, sin embargo, al compararlo con los otros ratios de liquidez obtenidos es recomendable que la empresa tome las medidas necesarias para elevarlos.

Periodo promedio de cobranza: En el 2015 las cuentas por cobrar circulaban cada 104 días; para el 2016 las cuentas por cobrar circulan cada 120 días. Se recomienda que las cuentas por cobrar sean canceladas frecuentemente con el fin de aumentar la liquidez de la empresa, ya que hubo un aumento con respecto al 2015.

Rotación de cuentas por cobrar: En el 2015 las cuentas por cobrar circulaban 3 días, en el 2016 esto se mantuvo igual. Esto es bueno porque se cobra 2 veces por semana. Se recomienda mantener, debido a que esto genera una buena liquidez para la empresa.

Rotación de disponibilidades: La empresa para el 2015 cuenta con liquidez para cubrir 26 días de venta; para el 2016 disminuyó a 21 días. Este índice disminuyó en 5 días lo cual no es una variación importante; se recomienda durante el siguiente periodo vigilar que no continúe en una tendencia descendente.

Rotación de activos totales: La empresa para el 2015 está colocando entre sus clientes 0.70 veces el valor de la inversión efectuada y para el 2016 colocó 0.80 veces el valor de la inversión. Se recomienda mantener el índice.

Rotación del activo fijo: Para el 2015 la empresa está colocando en el mercado 3.32 veces el valor de lo invertido en activo fijo; para el 2016 aumentó el índice a 3.52 veces el valor de lo invertido en activo fijo. Se recomienda mantener el índice ya que para el último año por cada 1 activo fijo la empresa está vendiendo 3.52.

Estructura del capital: En el 2015 por cada UM aportada, el 84% era aportado por los acreedores; sin embargo para el 2016 esta cifra disminuyó a 81%. Mantener el porcentaje ya que permite seguir generando dinero gracias a los acreedores.

Endeudamiento: Para el 2015 en la empresa el 46% de los activos totales es financiado por los acreedores, para el 2016 esta situación disminuye a 45%. Se recomienda que la empresa mantenga esta situación.

Rendimiento sobre el patrimonio: En el 2015 la empresa por cada UM genera un rendimiento del 6% sobre patrimonio; para el 2016 este rendimiento aumentó al 10% sobre el patrimonio. Se recomienda mantener el índice.

Rendimiento sobre la inversión: Para el 2015 Significa que cada UM invertido en los activos produjo ese año un rendimiento de 3% sobre la inversión; para el 2016 aumentó a 6% sobre la inversión. Se recomienda mantener el índice.

Utilidad del activo: Para el 2015 la empresa genera una utilidad de 3% por cada UM invertido en sus activos; para el 2016 aumentó al 6% sobre la inversión. Se recomienda mantener el índice.

Utilidad sobre las ventas: Para el 2015 por cada UM vendida hemos obtenido como utilidad el 0.05% en el año; para el 2016 este índice aumentó a 0.08%. Se recomienda mantener el índice.

Margen neto de utilidad: Para el 2015 por cada UM que vendió la empresa, obtuvo una utilidad de 4%; para el 2016 este índice aumentó a 7%. Se recomienda mantener el índice.

BEPSA

Liquidez corriente: En el año 2015 la empresa por cada 1 UM de deuda cuenta con 0.92 UM para pagarla; para el 2016 la empresa cuenta con 1.53 UM para hacer frente a las deudas. Controlar y tratar de alzar el índice o al menos mantenerlos estables ya que se ve un aumento con respecto al año anterior.

Prueba acida: En el año 2015 por cada 1 UM de deuda la empresa cuenta con 0.91 UM para pagarlas; para el 2016 la empresa cuenta con 1.53 UM para hacer frente a sus deudas. Se recomienda mantener el índice ya que aumento con respecto al año anterior.

Prueba defensiva: En el año 2015 la empresa cuenta con 51% de liquidez para operar sin recurrir a los flujos de ventas; para el 2016 mantiene su liquidez del 51%. Se recomienda obtener financiamiento, acelerar las ventas o acelerar la cobranza para aumentar el porcentaje de liquidez.

Capital de trabajo: En el 2015, el capital de trabajo fue de 1.349.314.589 Gs, en el 2016, este aumentó a 4.695.052.009 millones de Gs. Estas cifras representan la capacidad económica que posee la empresa para responder a sus obligaciones con terceros, al ser un monto positivo demuestra que la empresa sí cuenta con esta capacidad, sin embargo, al compararlo con los otros ratios de liquidez obtenidos es recomendable que la empresa tome las medidas necesarias para elevarlos.

Periodo promedio de cobranza: En el 2015 las cuentas por cobrar circulaban cada 42 días; para el 2016 las cuentas por cobrar circulan cada 141 días. Se recomienda que las cuentas por cobrar sean canceladas frecuentemente con el fin de aumentar la liquidez de la empresa, ya que hubo un aumento con respecto al 2015.

Rotación de cuentas por cobrar: En el 2015 las cuentas por cobrar circulaban 9 días, en el 2016 esto se disminuyó a 3 días. Es decir que la frecuencia de cobranza aumento. Se recomienda mantener, debido a que esto genera una buena liquidez para la empresa

Rotación de disponibilidades: La empresa para el 2015 cuenta con liquidez para cubrir 88 días de venta; para el 2016 disminuyo a 108 días. Este índice aumento en 20 días, se recomienda mantener el índice.

Rotación de activos totales: La empresa para el 2015 está colocando entre sus clientes 1.03 veces el valor de la inversión efectuada y para el 2016 coloco 0.40 veces el valor de la inversión. Este se encuentra cercano al nivel promedio del sistema, sin embargo es recomendable que la empresa vigile que el índice no tenga una tendencia descendente permanente, para esto se podrían tomar medidas que aumenten los ingresos generados en sus principales actividades.

Rotación del activo fijo: Para el 2015 la empresa está colocando en el mercado 2.21 veces el valor de lo invertido en activo fijo; para el 2016 aumento el índice a 0.68 veces el valor de lo invertido en activo fijo.

Estructura del capital: En el 2015 por cada UM aportada, el 96% era aportado por los acreedores; sin embargo para el 2016 esta cifra disminuyó a 91%. Mantener el porcentaje ya que permite seguir generando dinero gracias a los acreedores, también se recomienda vigilar para que el índice no tenga una tendencia descendente permanente.

Endeudamiento: Para el 2015 en la empresa el 49% de los activos totales es financiado por los acreedores, para el 2016 esta situación disminuye a 48%. Se recomienda que la empresa mantenga esta situación, y vigilar que el índice no siga bajando.

Rendimiento sobre el patrimonio: En el 2015 la empresa por cada UM genera un rendimiento del 14% sobre patrimonio; para el 2016 este rendimiento aumento al 12% sobre el patrimonio. Se recomienda mantener el índice, y vigilar que el índice no siga bajando.

Rendimiento sobre la inversión: Para el 2015 Significa que cada UM invertido en los activos produjo ese año un rendimiento de 7% sobre la inversión; para el 2016 disminuyo a 6% sobre la inversión. Se recomienda mantener el índice, y vigilar que el índice no siga bajando.

Utilidad del activo: Para el 2015 la empresa genera una utilidad de 8% por cada UM invertido en sus activos; para el 2016 aumento al 8% sobre la inversión. Se recomienda mantener el índice.

Utilidad sobre las ventas: Para el 2015 por cada UM vendida hemos obtenido como utilidad el 0.08% en el año; para el 2016 este índice aumento a 0.19%. Se recomienda mantener el índice.

Margen neto de utilidad: Para el 2015 por cada UM que vendió la empresa, obtuvo una utilidad de 7%; para el 2016 este índice aumento a 16%. Se recomienda mantener el índice.

CHACOMER

Liquidez corriente: En el año 2015 la empresa por cada 1 UM de deuda cuenta con 3.49 UM para pagarla; para el 2016 la empresa cuenta con 5.35 UM para hacer frente a las deudas. Mantenerlos estables ya que se ve un aumento con respecto al año anterior.

Prueba acida: En el año 2015 por cada 1 UM de deuda la empresa cuenta con 1.72 UM para pagarlas; para el 2016 la empresa cuenta con 2.84 UM para hacer frente a sus deudas. Se recomienda mantener el índice ya que aumento con respecto al año anterior.

Prueba defensiva: En el año 2015 la empresa cuenta con 12% de liquidez para operar sin recurrir a los flujos de ventas; para el 2016 aumento su liquidez del 19%. Se recomienda mantener el índice ya que aumento con respecto al año anterior.

Capital de trabajo: En el 2015, el capital de trabajo fue de 592.128.396 Gs, en el 2016, este aumentó a 649.166.070 millones de Gs. Estas cifras representan la capacidad económica que posee la empresa para responder a sus obligaciones con terceros, al ser un monto positivo demuestra que la empresa sí cuenta con esta capacidad, sin embargo, al compararlo con los otros ratios de liquidez obtenidos es recomendable que la empresa tome las medidas necesarias para elevarlos.

Periodo promedio de cobranza: En el 2015 las cuentas por cobrar circulaban cada 153 días; para el 2016 las cuentas por cobrar circulan cada 155 días. Se recomienda que las cuentas por cobrar sean canceladas frecuentemente con el fin de aumentar la liquidez de la empresa, ya que hubo un aumento con respecto al 2015.

Rotación de cuentas por cobrar: En el 2015 las cuentas por cobrar circulaban 2 días, en el 2016 esto se mantuvo igual. Se recomienda mantener, debido a que esto genera una buena liquidez para la empresa

Rotación de disponibilidades: La empresa para el 2015 cuenta con liquidez para cubrir 11 días de venta; para el 2016 disminuyo a 11 días. Se recomienda mantener el índice.

Rotación de activos totales: La empresa para el 2015 está colocando entre sus clientes 0.90 veces el valor de la inversión efectuada y para el 2016 coloco 0.93 veces el valor de la inversión. Se recomienda mantener el índice.

Rotación del activo fijo: Para el 2015 la empresa está colocando en el mercado 13.95 veces el valor de lo invertido en activo fijo; para el 2016 aumento el índice a 14.19 veces el valor de lo invertido en activo fijo. Se recomienda mantener el índice ya que para el último año por cada 1 activo fijo la empresa está vendiendo 14.19. um.

Estructura del capital: En el 2015 por cada UM aportada, el 118% era aportado por los acreedores; sin embargo para el 2016 esta cifra disminuyó a 86%. Se recomienda elevar el índice.

Endeudamiento: Para el 2015 en la empresa el 54% de los activos totales es financiado por los acreedores, para el 2016 esta situación disminuye a 46%. Se recomienda que la empresa mantenga esta situación.

Rendimiento sobre el patrimonio: En el 2015 la empresa por cada UM genera un rendimiento del 13% sobre patrimonio; para el 2016 este rendimiento aumento al 15% sobre el patrimonio. Se recomienda mantener el índice.

Rendimiento sobre la inversión: Para el 2015 Significa que cada UM invertido en los activos produjo ese año un rendimiento de 6% sobre la inversión; para el 2016 aumento a 8% sobre la inversión. Se recomienda mantener el índice.

Utilidad del activo: Para el 2015 la empresa genera una utilidad de 7% por cada UM invertido en sus activos; para el 2016 aumento al 9% sobre la inversión. Se recomienda mantener el índice.

Utilidad sobre las ventas: Para el 2015 por cada UM vendida hemos obtenido como utilidad el 0.07% en el año; para el 2016 este índice aumento a 0.10%. Se recomienda mantener el índice.

Margen neto de utilidad: Para el 2015 por cada UM que vendió la empresa, obtuvo una utilidad de 6%; para el 2016 este índice aumento a 9%. Se recomienda mantener el índice.

CONCLUSIONES

Se llega a la conclusión de que, la elaboración de los Estados contables, marca el comienzo de la etapa analítica, el análisis de dichos estados, permite conocer la realidad que subyace tras esa información. Los directivos de cualquier empresa deben revisar los resultados de su gestión, para que estos sean punto de partida para tomar numerosas decisiones en el proceso de administrar sus respectivas empresas. Por otra parte, todos los estados financieros que formaron parte de la presente investigación, se han elaborado conforme a la Norma Internacional de Contabilidad N° 1, por lo que facilito la realización de los análisis financieros necesarios

En la actualidad las empresas objetos de esta investigación, presentan razonablemente su situación financiera al 31 de diciembre de 2015 y 2016, respectivamente, debido a que cuentan con liquidez financiera, solvencia y rentabilidad en sus operaciones. Además, dentro de este contexto, cabe agregar que existe una viabilidad para la inversión en estas empresas que operan en el mercado de valores de Asunción, debido a su nivel de confianza, demostrada con sus indicadores financieros. Por último, en base al estudio de los estados contables y el análisis de los índices financieros que se ha realizado de cada una de las empresas, todas tienen un nivel recomendable de liquidez, ya que pueden hacer frente a sus deudas a corto plazo, como también se ha podido comprobar el grado de solvencia, debido a que las empresas cuentan con un total Activo, que sin inconvenientes sirven para respaldar sus Pasivos, como también, las empresas AUTOMAQ, BEPSA, y CHACOMER, presentan rentabilidad en sus operaciones que hace viable cualquier tipo de negociación con estas empresas dentro del mercado de valores de Asunción.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bolsa de Valores y Productos de Asunción S.A. (2015). Balances contables. Asunción: Comisión Nacional de Valores.
- Bolsa de Valores y Productos de Asunción S.A. (2016). Balances contables. Asunción: Comisión Nacional de Valores.
- Definición de. (2015). Definición de razones financieras. Recuperado de: <https://definicion.de/razones-financieras/>
- Hernández Sampieri, R. (2004). Metodología de la investigación. 5 ed.
- Norma Internacional de Contabilidad. (2004). Presentación de estados financieros. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/NIC01_04.pdf
- Normas internacionales de Contabilidad. IASC.