

**Preferencias de estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de diferentes
carreras de una Universidad de Asunción**

Romina Lorena Galeano López¹

Artículo Recibido: 26/05/2017

Aceptado para Publicación: 15/07/2017

Resumen: Se trata de una investigación con enfoque mixto de tipo no experimental, de alcance comparativo con un diseño de corte transversal; tuvo por objetivo analizar las preferencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de diferentes carreras de una Universidad de Asunción. Se administró el cuestionario de Chaea una muestra de 164 estudiantes; el tipo de muestreo que se utilizó fue el probabilístico estratificado proporcional. Los resultados indican que los estudiantes universitarios tienen mayores preferencias hacia el estilo de aprendizaje reflexivo. Coincidentemente los estudiantes de la carrera de Psicología, e Historia prefieren el estilo de aprendizaje reflexivo seguido del pragmático; y los estudiantes de Periodismo, Letras, Ciencias de la Educación y Filosofía prefieren el estilo reflexivo seguido del teórico. En todas las carreras el menor puntaje fue en el estilo activo. Se encontró diferencias significativas en los estilos de aprendizaje activo y pragmático según las distintas carreras; en cuanto al género se encontró diferencias significadas en los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y pragmático.

Palabras Claves: Estilos de Aprendizaje, Estudiantes Universitarios, Distintas Carreras

Abstract: This study is a mixed approach of non-experimental type with a descriptive-comparative scope with a cross-sectional design. The main purpose of this paper is to analyze the preferences of the learning styles of college students from different programs from an University of Asuncion. It was administered the Chaea Questionnaire in a sample of 164 students; the sampling used was the proportional probability stratified. The results indicate that college students have higher preferences towards reflective learning style. Psychology students and History students prefer the reflexive learning style followed by the pragmatic; and Journalism, Literature, Education Sciences and Philosophy students prefer reflexive style followed by the theoretical. In all the college programs the lowest score was in the active style. Significant differences were found in the active and pragmatic learning according to different college programs; gender differences means in active, reflective and pragmatic learning styles were found.

Key words: learning styles, college students, different college programs.

Introducción

¹ Magíster en Educación Superior. Docente de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción - Paraguay. Email: rommylg1@hotmail.com

El estudio sobre los estilos de aprendizaje es uno de los campos más explorados en el ámbito de mejoramiento de la educación, ya que los resultados obtenidos de las investigaciones han servido para generar cambios significativos en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Hernández y Hervás, 2005)

En la actualidad existen varios modelos teóricos que explican de diferente manera, la configuración y desarrollo de los estilos de aprendizaje, algunos relacionados conceptualmente, y otros totalmente dispares (Idem, 2005:285)

El interés de esta investigación sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios se origina en la necesidad de querer mejorar la calidad del proceso educativo en el ámbito universitario, la misma permitirá por un lado conocer las preferencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de diferentes carreras; esto resulta fundamental ya que permitirá a los docentes orientar apropiadamente el aprendizaje, seleccionando las estrategias didácticas y el estilo de enseñanza más efectivo, y así podrá contribuir a elevar los niveles de calidad educativa; y por otro lado será relevante para posteriores investigaciones

Es evidente que la construcción del conocimiento no sucede de igual manera en los estudiantes. La experiencia en el aula de clase evidencia que de acuerdo a sus diferentes factores los estudiantes interactúan de manera distinta con la información que se les presenta optando por diferentes estilos de aprendizaje (Mc Carthy, 1993). Estos estilos se diferencian en la forma de seleccionar y procesar la información, los canales predominantes en el aprendizaje y en las formas de interacción social (Gentry, 1999) (cit. In Alonso y Gallego 1999)

A partir de esta problemática se genera la siguiente pregunta de investigación **¿Cuáles son las preferencias de estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de diferentes carreras de una Universidad de Asunción?**

Esta investigación tiene por objetivo analizar las preferencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de diferentes carreras de una Universidad de Asunción

En el ámbito de la Educación Superior, el reconocimiento de las preferencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes puede ayudar a construir ambientes que propicien una buena disposición para producir un aprendizaje eficaz (Gravini, 2009)

Los Estilos de Aprendizaje se han convertido en elementos de vital importancia para favorecer una enseñanza de calidad, las investigaciones realizadas en los últimos años, van

dejando constancia que los estilos de aprendizaje están estrechamente relacionados con la forma en que los estudiantes aprenden, los profesores enseñan y cómo ambos interactúan en la relación de enseñanza-aprendizaje (Adán, 1997)

El interés por mejorar las condiciones educativas de los estudiantes para lograr una enseñanza de calidad no se concentran sólo en las condiciones didácticas o pedagógicas, sino en aspectos internos del estudiante, lo que permite desarrollar mayores competencias en ellos. Este interés surge de los cambios que en el tiempo se han dado en los contenidos educativos que requieren no sólo de su memorización, sino del manejo de múltiples fuentes de información para transformarlas, relacionarlas y aplicarlas.

Los resultados obtenidos de las investigaciones internacionales sobre estilos de aprendizaje han servido para generar cambios significativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Ossa y Lagos, 2013). En esta línea Hernández y Hervás, (2005:3), señalan que varias universidades aplican sistemáticamente la identificación de los estilos de aprendizaje con el fin de diseñar estrategias de enseñanza en relación con los perfiles de los alumnos.

METODOLOGIA

La presente es una investigación con enfoque mixto de tipo no experimental, de alcance comparativo con un diseño de corte transversal

La muestra estuvo compuesta por 164 estudiantes universitario masculinos y femeninos de diferentes carreras; Psicología, Periodismo, Letras, Filosofía, Historia, Ciencia de la Educación de una Universidad de Asunción cuyas edades oscilaran entre 21 a 30 años, obtenida mediante el muestreo probabilístico estratificado proporcional; para la recolección de los datos fueron utilizados el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) adaptado por Catalina M. Alonso y Domingo Gallego (1992)

Se emplearon pruebas de normalidad y homocedasticidad para determinar las pruebas estadísticas según cada objetivo propuesto. La identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios se analizó mediante técnicas de estadística descriptiva. La diferenciación de los estilos según cada carrera se realizó mediante la prueba de Análisis de Varianza (ANOVA).

RESULTADOS

Los participantes de la investigación fueron seleccionados criterialmente según las carreras, Psicología, Periodismo, Letras, Ciencias de la Educación, Historia y Filosofía; se tuvo en cuenta que los integrantes de los distintos grupos fueran similares en sus características en cuanto a la edad, género y curso

Tabla 1: Distribución de la muestra según carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Psicología	87	29,9	30,0	30,0
	Periodismo	62	21,3	21,4	51,4
	Letras	31	10,7	10,7	62,1
	Ciencias de la educación	44	15,1	15,2	77,2
	Historia	37	12,7	12,8	90,0
	Filosofía	29	10,0	10,0	100,0
	Total	290	99,7	100,0	

La selección de la muestra se realizó mediante el muestreo estratificado proporcional quedando conformada por 290 estudiantes distribuidos de la siguiente manera

Tabla : Estadística Descriptiva de los Estilos de Aprendizaje

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
ACTIVO	291	1	19	11,23	3,585
REFLEXIVO	291	5	20	14,73	3,230
TEORICO	291	3	20	12,42	3,804
PRAGMATICO	291	0	20	11,98	3,970
N válido (según lista)	291				

Los resultados obtenidos, demuestran que los estudiantes universitarios tienen mayores preferencias al Estilo de Aprendizaje reflexivo; seguido del teórico, pragmático y activo

En términos de Becher (2001), pareciera, entonces, que las actitudes, actividades y estilos cognitivos de las comunidades científicas que representan una determinada disciplina están ligados a las características y estructura de los campos de conocimiento con lo que esas están profesionalmente comprometidas.

Tabla 3: Estadística descriptiva de estilos de aprendizaje según carreras

Carrera	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
Psicología	12,21	14,25	12,67	13,00
Periodismo	11,69	14,24	12,61	12,47
Letras	11,00	15,55	14,32	12,77
ciencias de la educación	11,80	14,25	13,09	13,25
Historia	10,41	15,14	11,49	12,22
Filosofía	8,14	16,34	9,69	5,24
Total	11,27	14,71	12,45	12,02

Teniendo en cuenta la distribución de los estilos en función de la carrera, se observa de forma global que en todas las carreras analizadas el estilo de aprendizaje reflexivo es el que predomina con claridad por encima de todos los demás.

Tabla 4: Prueba F de Análisis de Varianza (ANOVA)

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
ACTIVO	Inter-grupos	414,041	5	82,808	7,329	,000
	Intra-grupos	3208,980	284	11,299		
	Total	3623,021	289			
REFLEXIVO	Inter-grupos	147,058	5	29,412	2,920	,014
	Intra-grupos	2860,611	284	10,073		
	Total	3007,669	289			
TEORICO	Inter-grupos	387,820	5	77,564	5,922	,000
	Intra-grupos	3719,904	284	13,098		
	Total	4107,724	289			
PRAGMATICO	Inter-grupos	1514,146	5	302,829	29,527	,000
	Intra-grupos	2912,685	284	10,256		
	Total	4426,831	289			

La prueba de análisis de varianza determino que existen diferencias estadísticamente significativas en los estilos de aprendizaje activo, teórico y pragmático según las distintas carreras.

Tabla 5 : Estadística descriptiva de estilos de aprendizaje en función del género

genero		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
ACTIVO	Mujer	186	11,86	3,255	,239
	varón	104	10,21	3,792	,372
REFLEXIVO	Mujer	186	14,37	3,302	,242
	varón	104	15,33	3,003	,294
TEORICO	Mujer	186	12,66	3,385	,248
	varón	104	12,08	4,368	,428
PRAGMATICO	Mujer	186	12,86	2,749	,202
	varón	104	10,53	5,087	,499

Teniendo en cuenta la distribución por género; los resultados demuestran que los estudiantes masculinos han obtenido mejores promedios en los estilo de aprendizaje reflexivo, en comparación los estudiantes del género femenino ha obtenido puntajes más altos en los estilos de aprendizaje pragmático, teórico y activo

Tabla 6: Prueba F de Análisis de Varianza (ANOVA)

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
ACTIVO	Inter-grupos	181,309	1	181,309	15,172	,000
	Intra-grupos	3441,712	288	11,950		
	Total	3623,021	289			
REFLEXIVO	Inter-grupos	61,645	1	61,645	6,026	,015
	Intra-grupos	2946,024	288	10,229		
	Total	3007,669	289			
TEORICO	Inter-grupos	22,361	1	22,361	1,576	,210
	Intra-grupos	4085,363	288	14,185		
	Total	4107,724	289			
PRAGMATICO	Inter-grupos	362,552	1	362,552	25,691	,000
	Intra-grupos	4064,279	288	14,112		
	Total	4426,831	289			

Los resultados indican que existe diferencia estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje activo y pragmático en el género femenino en comparación con el género masculino.

Tabla 7: Estadística descriptiva de estilos de aprendizaje

Estilos	Psicología	Periodismo	Letras	C. Educación	Historia	Filosofía
Activo	12,21	11,69	11,00	11,80	10,41	8,14
Reflexivo	14,25	14,24	15,55	14,25	14,14	16,34
Teórico	12,67	12,61	14,32	13,09	11,49	9,69
Pragmático	13,00	12,47	12,77	13,25	12,22	4,24

Realizando el análisis de estilo por estilo se puede observar que en cuanto al estilo activo; la mayor puntuación se dio en los estudiantes de psicología y la menor puntuación en los estudiantes de Filosofía

En relación al reflexivo; las mayores puntuaciones son obtenidas en este estilo; los estudiantes de Filosofía son los que más alto puntuaron.

El cuanto al teórico; las mayores puntuaciones se dio en letras y ciencia de la educación y menor puntuación se dio en filosofía.

En relación al pragmático, la mayor puntuación se dio en ciencias de la Educación y la menor puntuación en Filosofía

CONCLUSIÓN

Al analizar las preferencias de estilos de aprendizaje de los estudiantes de distintas carrera se puede concluir de acuerdo con los resultados obtenidos que los estudiantes universitarios tienen mayores preferencias al estilo de aprendizaje reflexivo seguido del teórico, pragmático y activo

En cuanto a las preferencias de estilos de aprendizaje de los estudiantes de las distintas carreras; los resultados indican de forma global en todas las carreras analizadas el estilo de aprendizaje reflexivo es el que predomina con claridad por encima de todos los demás.

Sin embargo no se ha encontrado un estilo único, coincidentemente los estudiantes de la carrera de Psicología, Ciencias de la Educación e Historia prefieren el reflexivo seguido del pragmático; y los estudiantes de Periodismo, Letras y Filosofía prefieren el reflexivo seguido del teórico. En todas las carreras el menor puntaje fue en el estilo de aprendizaje activo

En cuanto a establecer diferencias de estilos de aprendizaje de los estudiantes según la carrera, los resultados indican que existen diferencias estadísticamente significativas en los estilos de aprendizaje activo, teórico y pragmático

En la relación al estilo de aprendizaje y el género los resultados obtenidos muestran que los estudiantes masculinos han obtenido mejores promedios en los estilo de aprendizaje reflexivo, los estudiantes del género femenino ha obtenido puntajes más altos se observan en el pragmático, teórico y activo

En cuanto a las diferencias entre genero los resultados indican que existe diferencia estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje activo y pragmático en el género femenino en comparación con el género masculino.

La situación óptima para el aprendizaje es aquella en la que se pueden combinar y utilizar diversas estrategias de enseñanzas, en busca de la excelencia académica. Los profesores deben ser capaces de utilizar distintas formas de enseñanza teniendo en cuenta los distintos estilos de aprendizaje del alumno; esto permitirá al mismo potenciar su capacidad cognitiva para elevar su potencial al máximo y ser exitosos en sus vidas y profesiones particulares.

Resulta importante seguir realizando estudios sobre los estilos de aprendizaje; ya que no son productos acabados, sino que están en constante cambio y adaptación según los contenidos, alumnos y el contexto en que se desarrollan.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- APA. (2006). Manual de Estilo de Publicaciones de la Asociación Americana de Psicología
- Adam, F. (1997). Algunos Enfoques sobre Andragogia. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Caracas, Venezuela.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J. y Honey, P. (1999). *Los estilos de aprendizaje* (5ª ed.). Bilbao: Mensajero.
- Becher, T. (2001). *Tribus y territorios académicos indagación intelectual y las culturas de la disciplinas*. México: Gedisa.
- Gravini, M; Cabrera, E; Avila, E; Vargas, I. (2009). “Estrategias de enseñanzas en docentes y estilos de aprendizaje en estudiantes de programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar, Barranquilla”. *Revista de estilos de aprendizaje*, 3 (3), 124 – 140

Hernández, F y R. Hervas (2005). “Enfoques y estilos de aprendizaje en Educación Superior”.

Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 16 (2), 283 – 299

Mc Carthy, B. (1993). El tipo de Medición de Aprendizaje. Barriengton. IL: Excell Inc

Ossa, C. (2013). “Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Pedagogía de Educación General Básica (primaria) de una universidad pública en Chile”. Revista Estilos de Aprendizaje, nº11, Vol 11