

La cultura investigadora en la formación del investigador

The Research culture in the formation of the researcher

Viviana Elizabeth Jiménez Chaves¹

Artículo Recibido: 27/01/2016

Aceptado para Publicación: 05/02/2016

Resumen: La cultura investigadora constituye un tema trascendental para la formación del investigador. La misma lo ubica en el contexto actual en el cual desarrollara sus investigaciones lo cual requiere de la interacción grupal de los distintos estamentos de la comunidad académica, la búsqueda de estrategias para la promoción y desarrollo de la investigación, así como del trabajo interdisciplinario y transdisciplinario de todos los miembros de la comunidad educativa.

Palabras Claves: Cultura investigadora, formación del investigador.

Abstract: The research culture constitutes a transcendental subject for the formation of the researcher. It places it in the current context in which it develops its research, which requires the group interaction of the different levels of the academic community, the search for strategies for the promotion and development of research, as well as interdisciplinary and transdisciplinary work Of all members of the educational community.

Keywords: Research culture, researcher training.

INTRODUCCIÓN

Para Herskovits la tradición es sinónimo de cultura y afirma que aunque se expresa objetiva y materialmente en creencias y símbolos y es una construcción mental del investigador para dar cuenta de la continuidad y la similitud de prácticas y conductas a través del tiempo (1952, p.29-41). Esta concepción es similar a la de Gadamer, para quien la tradición "conforma el contenido de la cultura, da significado y continuidad a la vida" (Wuthnow, 1988, p. 260).

¹ Doctora en Ciencias de la Educación , investigadora categorizada CONACYT, investigadora Universidad Americana. Email: vmonges0212@gmail.com

Benedict también identifica tradición con cultura. Para ella la tradición hace referencia a lo peculiar y lo singular de una comunidad; es lo que distingue a una sociedad de otra. Esta concepción puede apreciarse en su definición de la antropología como la disciplina que se interesa en las características físicas, las técnicas industriales, "las convenciones y los valores que distinguen a una comunidad de todas las otras que pertenecen a una tradición diferente" (1971, p. 13). Entiende la tradición como costumbres, hábitos, normas y pautas de conducta heredadas de las generaciones anteriores (ídem p. 26-28), y a la cultura como una determinada configuración de pautas de pensamiento y acción que modelan las conductas individuales, como un ente que delimita un campo de acciones y expresiones de los miembros de una sociedad (1971, p. 58-68).

En el contexto de nuestra investigación estaremos hablando de la **tradición investigadora** enunciado por Larry Laudan: Una tradición de investigación es un conjunto de supuestos generales acerca de las entidades y procesos de un ámbito de estudio, y acerca de los métodos apropiados que deben ser utilizados para investigar los problemas y construir las teorías de este dominio. En otras palabras, una tradición investigadora es el fundamento teórico perdurable de un dominio particular del estudio empírico. Como el propio término indica, es característico de una tradición investigadora tener una larga historia. Larry Laudan subraya que, a lo largo de esta historia, se ve envuelta no sólo en un "debate sobre sus fundamentos conceptuales" (1977, p. 134) sino también en una constante confrontación con otras tradiciones investigadoras incompatibles o contradictorias.

La tradición investigadora que se desarrolla con base en la experiencia de los investigadores de una comunidad académica; esto implica que dichos actores participan en un ámbito de relaciones complejas en las que de modo determinante intervienen la

comunidad en la que se aprende el oficio, la institución de educación superior en la que se inserta esa agrupación y los elementos disciplinares que se toman en cuenta para ejercer tal profesión.

La concepción de tradición investigadora o cultura investigadora en este ámbito podemos denominar a un objeto de estudio socio-antropológico que se ubica en consideración con las características de los sujetos y de las circunstancias históricas y culturales del contexto en que se sitúan (Giddens, 1995, Ibáñez, 1985). En ese sentido se sostiene que la formación de investigadores trasciende la dimensión de la enseñanza formalizada, ya que el sujeto que decide ser un investigador está obligado a reconocer las múltiples disposiciones que rigen este quehacer.

Tales prácticas se formulan alrededor de una cultura, puesto que son resultado de una construcción social relacionada con las condiciones intelectuales, materiales, sociales y espirituales que dominan un espacio y un tiempo; de acuerdo con Bourdieu (2003) y Clark (1991), las culturas se expresan en significados, valores, costumbres, rituales, instituciones,



Figura 1: Tradición investigadora

Fuente: Elaboración propia

El término Cultura Investigativa debe ser entendido como el conjunto de actitudes, comportamientos, actividades del proceso de enseñanza aprendizaje de carácter docente y discente, encaminados a fundamentar la investigación como elemento esencial en el desarrollo científico del profesional.

Desde el punto de vista sistémico, la Cultura Investigativa requiere de la interacción grupal de los distintos estamentos de la comunidad académica, la búsqueda de estrategias para la promoción y desarrollo de la investigación, así como del trabajo interdisciplinario y transdisciplinario de todos los miembros de la comunidad educativa.

La transmisión de la Cultura Investigativa es una responsabilidad especial de la labor educativa, y su éxito está en su dinamización al interior de la Universidad y su proyección en el entorno inmediato y mediato.

En este sentido podemos afirmar que es una forma particular como la Universidad asume su misión: Formar mentes de investigadores mediante la investigación unida a la docencia.

“El favorecimiento de la cultura investigativa se refiere a la capacidad de promover la búsqueda de una alternativa de solución a un problema(...) que permita realizar un adecuado uso de la información y de realizar un buen seguimiento de un buen plan de trabajo; adquirir habilidades de indagación, la elaboración de juicios sobre la pertinencia de la información encontrada, la proposición de alternativas que permiten conciliar su conocimiento adquirido con lo probado y el desarrollo de una estrategia de trabajo en la cual la adecuada selección y organización de la información permiten llegar a un resultado exitoso. (...) El fortalecimiento de valores como el trabajo en equipo, la valoración de la crítica y la autocrítica, del debate y del intercambio de ideas, y de metodologías, técnicas y hallazgos.”

El surgimiento de comunidades o grupos de investigación de excelencia es producto de un complejo proceso humano que podríamos identificar como la necesidad de crear una “tradicición investigadora”.

Lo que distingue a un grupo de investigación productivo de otro que no lo es, no es la disponibilidad de recursos materiales, sino de hecho de compartir varios elementos claves, que designaremos con tres términos griegos clásicos: un **logos**, un **ethos** y un **pathos**.

El **logos** se refiere a una visión compartida del objeto de estudio: una comunidad de investigación comparte un núcleo básico de teorías, mediante las cuales delimita y aborda el terreno de estudio con suficiente precisión para posibilitar un trabajo común.²

El **ethos** requerido para la investigación, se concreta en un conjunto de virtudes intelectuales y prácticas de estilos de trabajo, que también deben compartirse. La investigación es una tarea especial y de largo aliento que exige ciertas virtudes entre otras: constancia y autocrítica, curiosidad, un sano escepticismo y un anhelo de verdad. (Platas, 2002)

La tarea de la investigación es específica y delicada, debe realizarse creativamente por personas que hayan interiorizado las virtudes mencionadas. Así como la autodisciplina para trabajar siguiendo ciertas normas y respetando un estilo compartido de realización de labores.

²El término Logos (en griego λόγος -lôgos-) es uno de las más importantes en la actitud racional ante el mundo. Puede traducirse como pensamiento, razón, habla, discurso, concepto, palabra, conocimiento.

El **pathos** entendido como un gozo intelectual y no como una actividad persuasiva a través de lo bello- se refiere a los aspectos emotivos y afectivos que también aglutinan a la comunidad de investigación: se trata de una tarea ardua que puede considerarse como tediosa u ociosa por quienes no la comprendan.

Cuando hablamos de la tradición investigadora como principal eje para la formación de investigadores, podríamos representar las estrategias para llegar a desarrollarla en la siguiente figura:

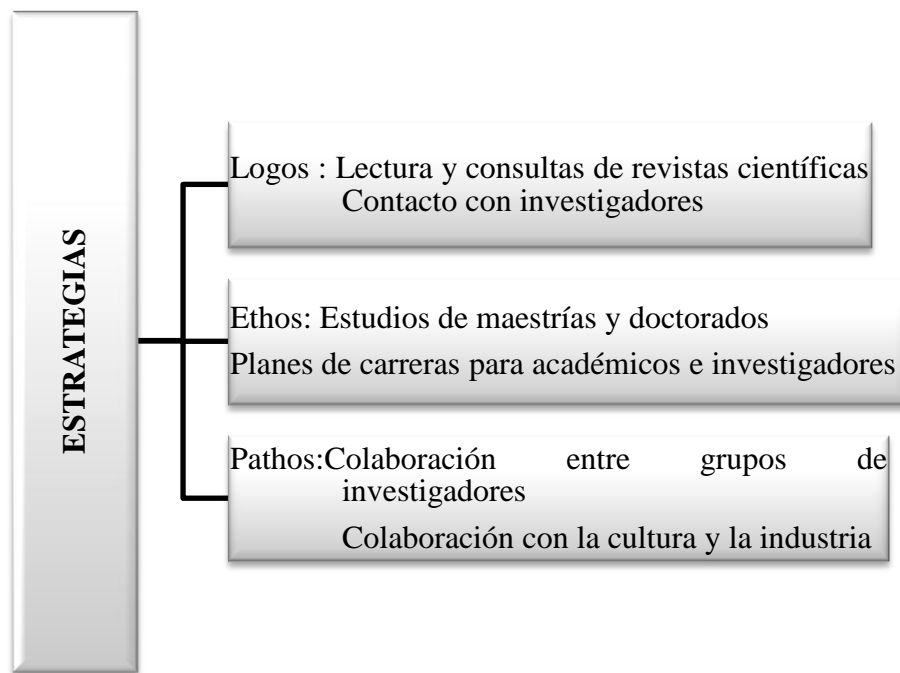


Figura 2: Estrategias para la formación de una tradición investigadora
Fuente: Elaboración propia

METODOLOGIA

Los datos utilizados en este estudio son de origen Documental concernientes a los documentos escritos por los referentes actuales del tema, se realizó fichas bibliográficas de las categorías estudiadas, las cuales luego fueron analizadas para posteriormente emitir un juicio en cuanto al estado del arte del tema.

Las categorías investigadas fueron: Tradición investigadora, cultura investigativa y formación de investigadores.

También se realizó entrevistas con los investigadores del nivel 3 del PRONII.

RESULTADOS

Se planteó la siguiente pregunta a los investigadores Nivel III del PRONII de CONACYT, los cuales manifestaron sus opiniones.

¿Que opinión como investigador, tiene sobre la tradición investigadora en nuestro país?

Investigador 1: *Es bastante pobre en términos cuantitativos pero no así en aportes cualitativos. Hay trabajos que se realizan de mucho valor científico. El aporte valioso se da en los cerebros de exportación, gente que fueron al extranjero y se formaron en grandes investigadores lejos de nuestro país. Gente que huyo de la persecución del gobierno en aquel entonces donde una camada de brillantes investigadores fue a desarrollarse en otros países.*

Investigador 2: *Había unos cuantos románticos que encabezaron investigaciones y en la dictadura fueron desapareciendo. Lo que se ha perdido en el Paraguay es la excelencia. Hoy en día para elegir el mejor trabajo no es más el mejor alumno. No premiamos al investigador que estuvo mucho tiempo haciendo trayectoria. Hay gente que fue expulsada por hacer investigación, hay trabajos que llevaban 15 años y en unos minutos venían y les pasaban un tractor sobre los mismos, solo porque hacían investigación. El mejor año fue el 2008 donde vinieron muchos investigadores del extranjero paraguayos que vinieron a invertir en el país. Particularmente creo que ahora se está iniciando la tradición investigadora en nuestro país.*

Investigador 3: *En la actualidad se está gestando una tradición investigadora con los incentivos como por ejemplo el PRONII. La confianza de empresas internacionales en venir a invertir en el país. La estabilidad económica que trasmite el país.*

Investigador 4: *En nuestro país se perdió mucho en la época de la dictadura en cuanto a investigación, en esa época habían trabajos e investigadores con trabajos extraordinarios que fueron truncados. Muchos de ellos fueron a vivir en el extranjero y allí se desarrollaron como investigadores. Algunos de los cuales nunca más volvieron.*

Investigador 5: *En nuestro país nunca existió tradición investigadora porque no había personas que incentivarán a la investigación. Las universidades aún no hay logrado realizar o habilitar la carrera para formar investigadores. Tampoco como profesor investigador. No hay apoyo a la investigación en cuanto a los salarios, los fondos y a las revistas que a pulmón algunas siguen. Aun no se tiene en cuenta en los curriculum los artículos publicados, los concursos son muy superficiales y no tienen en cuenta al*

investigador. Pero si creo que a través de la implementación del PRONII se podría decir que se inicia la tradición investigadora en Paraguay.

Conclusión

El analizar sobre el contexto de la tradición investigadora en la formación del investigador paraguayo, nos lleva a la siguiente afirmación sobre La tradición investigadora en lo referente a todo su contexto conceptual se está iniciando en nuestro país, en la actualidad se está gestando con los incentivos como por ejemplo el PRONII, que hace que nuestros investigadores jóvenes o que están iniciándose en el mundo científico encuentren el respaldo tanto económico como de visibilidad en cuanto a su producción científica, haciendo que aquellas ideas se conviertan en realidad. Hace 20 años atrás había trabajos que se realizan de mucho valor científico. El aporte valioso se da en los cerebros de exportación, gente que fueron al extranjero y se formaron en grandes investigadores lejos de nuestro país, esos que podían haber sido los que formaban la primera generación con tradición investigadora, donde el sistema de gobierno en aquel entonces expulso a quienes veía como gente que podía revolucionar los pensamientos. El contexto actual es muy prometedor, si se sigue lo planificado en cuanto a lo que implica la investigación científica en el país.

Las acciones de los investigadores de cada comunidad con el tiempo se transforman en mitos, leyendas y en las verdades en cada espacio contextual que participan; por lo tanto, las expectativas están relacionadas con las historias que se han desarrollado en estos espacios y, al mismo tiempo, se integran con las posiciones que los hacen diferenciarse de

sus pares en la misma institución este proceso es favorable para iniciar la tradición investigadora.

Para formar una tradición investigadora el investigador en nuestro país necesita más respaldo de sus instituciones, políticas públicas que ayuden al ámbito investigativo, con incentivos, becas, postgrados, de tal manera que el recurso humano quede aquí en el país y no en otros países. Realizar programas de apoyo para los investigadores que están en el extranjero y quieren volver a nuestro país, dándoles trabajo seguro para que puedan desenvolver sus conocimientos adquiridos en beneficio al país.

REFERENCIA

Bourdieu, P. (1985): *Sozialer Raum und "Klassen"*. Leçons sur la leçon
Zwei Vorlesungen. Frankfurt/Meno: Suhrkamp.

Platas Pacheco M.A. (2002), *Investigación y Postgrados de Excelencia. México:*
Universidad Panamericana.

Plata, J. (2004). *Colombia: los retos básicos para las ciencias sociales*. Colombia, Ciencia
y Tecnología, 22 (4), 6-15.

Larry Laudan (1977). *El progreso y sus problemas Hacia una teoría del crecimiento
científico*, Madrid, Encuentros, 1986, p. 116.

