

ARTÍCULO ORIGINAL

Percepción de un futuro significativo y autoconcepto en jóvenes estudiantes universitarios

Perception of a significant future and self-concept in young university students

María Fernanda Molina^{1,2}

<https://orcid.org/0000-0002-7361-7058>

¹ Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF). Buenos Aires, Argentina.

² Universidad CAECE, Buenos Aires, Argentina.

Karina Iribarne³

<https://orcid.org/0000-0003-4237-4038>

³ Universidad CAECE, Buenos Aires, Argentina.

Analía Alvarez Iturain^{4,5}

<https://orcid.org/0000-0003-4301-4165>

⁴ Universidad CAECE. Buenos Aires, Argentina.

⁵ Universidad de Buenos Aires (UBA). Buenos Aires, Argentina.

Autor para correspondencia: fmolina@untref.edu.ar

Conflicto de Interés: Ninguna.

Nota de autor: Este proyecto fue financiado por la Universidad Centro de Altos Estudios en Ciencias Exactas (UCAECE). Proyecto: Percepción de un futuro significativo y su relación con las actividades extracurriculares y laborales de los estudiantes universitarios (Resolución N° 443/2018). Se agradece a las autoridades de la universidad, a los profesores y alumnos por su colaboración en la recolección de datos para este proyecto.

Contribución de los autores: Todos los autores han contribuido de forma activa en todos los procesos de elaboración del manuscrito.

Recibido: 28/11/2022; aprobado: 16/12/2022.



Este es un artículo publicado en acceso abierto bajo una Licencia Creative Commons.

Resumen: La forma en que los jóvenes se proyectan en el futuro es crucial para un desarrollo positivo y la continuidad de sus estudios universitarios. Este trabajo se propone analizar la relación entre el autoconcepto actual y la percepción de un futuro significativo, expresada en su percepción de sí mismos en el futuro y el sentido de propósito vital (PV), en jóvenes que inician sus estudios universitarios. Participaron estudiantes ($n = 173$), de ambos sexos, que asisten a una universidad privada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Los estudiantes respondieron un Cuestionario sociodemográfico, el Perfil de Autopercepción para Estudiantes Universitarios, la Escala de claridad en el autoconcepto, el Cuestionario de los posibles sí mismos (PSs), y la Escala de propósito vital para jóvenes. Se encontró que las autopercepciones de dominio específico y la claridad en el autoconcepto son predictores de la probabilidad de alcanzar sus PSs deseados, y la búsqueda e identificación de PV. La autoestima global media estas relaciones. Este conocimiento permite pensar intervenciones destinadas a trabajar en el PV y los PSs de los estudiantes para aumentar su motivación y compromiso.

Palabras clave: Identidad, Joven, Estudiante universitario.

Abstract: How young people project themselves into the future is crucial for a positive development and the continuity of their university studies. This work aim is to analyze the relationship between the current self-concept and the perception of a significant future, expressed in their perception of themselves in the future and the sense of purpose in life (PL), in young people who start their university studies. Participants were students ($n = 173$), of both sexes, who attended the first years of their studies at a private university in the Autonomous City of Buenos Aires. Students answered a Sociodemographic Questionnaire, the Self-Perception Profile for College Students, the Self-Concept Clarity Scale, the Possible Selves Questionnaire (PSs), and the Purpose in Life Scale for Youth. Domain-specific self-perceptions and self-concept clarity were found to be predictors of the probability of achieving a desired PSs, and the search and identification of vital purpose. Global self-esteem mediates these relationships. These results allow us to design interventions aimed at working in the PV and the PSs of the students to increase their motivation and commitment.

Keywords: Identity, Youth, University students.

INTRODUCCIÓN

Los años en la universidad representan una transición en la vida. Particularmente, en el pasaje de la escuela media a la universidad los estudiantes se enfrentan a un importante cambio en el contexto educativo. Este cambio puede impactar en la formación de la identidad y dificultar la adaptación a este nuevo contexto (Bennett et al., 2016).

La visión del sí mismo en el futuro comienza a cobrar importancia en la adolescencia, pero dicha relevancia continúa a lo largo de toda la vida (Oyserman & James, 2009; Stevenson & Clegg, 2011). Durante la adultez emergente la identidad continúa formándose en un proceso complejo (Arnett, 2015). Esto implica que muchos estudiantes inician su formación universitaria sin poder visualizar un plan de carrera. A la vez que exploran su identidad, consideran las posibles vidas que pueden resultar a partir de los estudios que inician (Bennett et al., 2016). En este contexto los posibles sí mismos (PSs) cobran particular relevancia.

Este constructo es definido como el autoconocimiento que hace referencia al propio potencial y futuro (Markus & Nurius, 1986). Los PSs pueden referirse al sí mismo que uno desea ser, que uno teme ser o que uno espera ser. Asimismo, pueden tener distintos puntos de referencia temporal: un futuro lejano, una etapa particular de la vida o el año próximo (Markus & Nurius, 1986; Oyserman & Fryberg, 2006). Los PSs no son simples metas o aspiraciones. Implican una conexión con uno mismo en una situación, experimentándola desde el interior, siendo agente en dicho escenario (Erikson, 2007).

Distintos estudios muestran la importancia de los PSs para los estudiantes universitarios. Éstos tienen efectos en la regulación del comportamiento (VanDellen & Hoyle, 2008) y la motivación (Oyserman & James, 2009). El desarrollo de PSs se asocia a un mejor rendimiento académico, menores tasas de deserción y mayores tasas de graduación en los estudiantes (Hock et al., 2006). Los PSs negativos se asocian a mayores niveles de depresión. Los positivos a menos niveles de estos síntomas y a estrategias de afrontamiento positivas (Penland et al., 2000).

Otro factor fuertemente relacionado con la motivación es el sentido de propósito vital (PV). Más aún el sentido de propósito y significado en las actividades que las personas realizan constituyen una vía hacia el bienestar, pero también son un fin en sí mismo (Dik et al., 2014). El

PV constituye “una intención estable y generalizada de lograr algo que es significativo para el sí mismo y que, al mismo tiempo, tiene consecuencias para el mundo más allá del sí mismo” (Damon et al., 2003, p. 121).

El PV cumple un importante rol en la autorregulación. Las personas elijen las conductas que promueven el logro de su propósito y seleccionan el apoyo del contexto necesario para alcanzarlo (Moran et al., 2012). La percepción subjetiva de propósito en la vida se asocia a una mayor retención universitaria (DeWitz, Woolsey, & Walsh, 2009). Asimismo, es uno de los factores implicados en la disminución del estrés psicológico (Zhizhong & Koenig, 2016).

En la medida en que los jóvenes empiezan a considerar sus metas y los aportes que pueden hacer a la sociedad, vehiculizan sus intereses personales a través de actividades que tienen implicancias más allá de ellos mismos. A su vez, comienzan a crear una imagen, de ellos como adultos, en la que se combinan estos intereses personales con sus valores altruistas (Malin et al., 2014). Lo que los individuos esperan lograr en sus vidas sirve como la base de la clase de adulto en el que desean convertirse (Bronk, 2011). De esta forma, la búsqueda e identificación de un propósito vital y los posibles sí mismos, componen la percepción de un futuro significativo en la que se conecta una meta que da sentido a la vida con una visión del sí mismo positiva y compleja en ese futuro. La importancia que tiene dicha percepción lleva a preguntarse por aquellos factores involucrados en la constitución de ambos fenómenos.

Existen múltiples factores asociados al desarrollo de los PSs. Uno de los más importantes es el autoconcepto actual (Erickson, 2007). De acuerdo con Oyserman y Fryberg (2006) el autoconcepto está constituido por las “representaciones semánticas, pero también visuales y afectivas de quiénes fuimos, quiénes somos, y quiénes podemos llegar a ser” (p. 2). Según Harter (2008) estas representaciones corresponden a “los juicios evaluativos de atributos en dominios discretos, como el de competencia cognitiva, aceptación social, apariencia física, etc.” (p. 219). Dichos dominios, cambian a lo largo del ciclo vital.

Las concepciones de las habilidades y limitaciones propias, que tiene una persona en el presente, está fuertemente relacionada con cómo cree que puede ser en el futuro (Erickson, 2007). En este sentido, estudios previos muestran que la autoestima (McClelland, 2011) y el autoconcepto (Sica, 2009) de los adolescentes se asocia con sus PSs. Esto lleva a plantear la relevancia de indagar estas relaciones en estudiantes universitarios.

Son escasas las investigaciones que han estudiado la relación entre el autoconcepto y el PV. Sin embargo, existen hallazgos que señalan que la percepción subjetiva de tener un propósito se asocia a una mayor autoestima en estudiantes universitarios (Hodges et al., 2014). Otros hallazgos muestran que una de las razones por las que los adolescentes pueden abandonar un propósito vital es por no percibir que disponen de las competencias para alcanzarlo (Malin et al., 2014). En estudiantes universitarios, se encontró una relación entre la percepción de autoeficacia y el sentido de propósito vital (DeWitz et al., 2009).

Es importante considerar que el sí mismo es un sistema complejo. En la literatura sobre el autoconcepto se diferencian los aspectos de contenido que hacen referencia al autoconocimiento y la autovaloración, se los aspectos estructurales, es decir, la organización de dicho contenido (Campbell et al., 1996). El contenido de las autopercepciones presenta diferente nivel de generalidad. Algunas autopercepciones son de dominio específico, como el autoconcepto, y otras, son generales como la autoestima global. Según Harter (2008), la autoestima global consiste en “la evaluación general de la valía o el valor de uno como persona”

(p. 219) y tiene un nivel de generalidad y abstracción superior a las autopercepciones de dominios específico. De todos modos, estas últimas influyen en la valoración general que hacen las personas de sí mismas (Molina & Raimundi, 2011).

Entre los aspectos estructurales del autoconcepto, una característica que ha mostrado gran relevancia es la claridad. Este constructo se define como el grado en que el contenido del autoconcepto es claro y la persona puede definirlo con seguridad, es internamente consistente y temporalmente estable (Campbell et al., 1996). Algunos estudios muestran que la claridad en el autoconcepto predice un mayor sentido vital (Błażek & Besta, 2012; Shin et al., 2016).

Por otro lado, la claridad en el autoconcepto ha mostrado ser un predictor de la autoestima global, es decir, las personas con alta claridad en su autoconcepto, tienden a presentar una mayor autoestima (Błażek & Besta, 2012; Wong et al., 2016). Asimismo, la autoestima global media la relación entre la claridad en el autoconcepto y la percepción de futuro (perspectiva de tiempo futuro y optimismo) (Morawiak et al., 2018).

En síntesis, el inicio de los estudios universitarios constituye un momento de transición y crisis. La percepción del sí mismo en el futuro y poseer un sentido de propósito vital puede contribuir a la adaptación de los estudiantes. Si bien se conoce el importante efecto que tienen estos factores para un desarrollo positivo juvenil, es poco lo que se sabe de cómo se relacionan con el autoconcepto actual. Es por esto que este trabajo se propone analizar la relación entre la percepción actual del sí mismo, los PSs y el PV en jóvenes que inician sus estudios universitarios.

El primer objetivo específico es indagar la relación entre las autopercepciones de dominio específico (autoconcepto actual) y la probabilidad de alcanzar los PSs deseados. La primera hipótesis es que los jóvenes con un autoconcepto actual más positivo tienen PSs más positivos. El segundo objetivo específico es analizar la relación entre las autopercepciones de dominio específico y la búsqueda e identificación de PV. Las hipótesis son que los jóvenes con un autoconcepto positivo presentan un mayor sentido de PV (Hipótesis 2) y los que tienen un autoconcepto negativo presentan una mayor búsqueda de PV (Hipótesis 3). El tercer objetivo específico es analizar la relación entre la claridad en el autoconcepto y la probabilidad de alcanzar los PSs deseados. La cuarta hipótesis es que una mayor claridad en el autoconcepto se asocia a una mayor probabilidad de alcanzar los PSs deseados. El cuarto objetivo específico es indagar la relación entre la claridad en el autoconcepto y el PV.

Teniendo en cuenta que encontrar un propósito contribuye a desarrollar el sentido de quién es uno, es esperable que los estudiantes con alta claridad en su autoconcepto presenten una mayor identificación de PV (Hipótesis 5) y los que perciben una baja claridad en su autoconcepto, presenten una mayor búsqueda de PV (Hipótesis 6). Por último, el quinto objetivo específico es indagar el efecto mediador de la autoestima global en las relaciones estudiadas. Considerando que las autopercepciones de dominio específico (Molina & Raimundi, 2011) y la claridad en el autoconcepto son predictores de la autoestima global (Błażek & Besta, 2012; Wong et al., 2016), es esperable que la autoestima global medie la relación del autoconcepto actual (autopercepciones de dominio específico y claridad) con los PSs y el sentido de PV (Hipótesis 7).

METODOLOGÍA

Participantes: Se contó con la participación de 173 estudiantes de ambos sexos (38.7 % de varones) que cursaban materias de primer a tercer año de distintas carreras universitarias.

Se trabajó con estudiantes de entre 18 y 29 años ($M = 22.41$, $DE = 3.17$) ya que este es el rango correspondiente a la adultez emergente (Arnett, 2015).

Instrumentos

-*Cuestionario sociodemográfico*: cuestionario especialmente diseñado para caracterizar a la muestra en función de variables sociodemográficas (edad, nivel educativo, composición familiar, nivel socioeconómico, etc.).

-*El Perfil de Autopercepción de Harter para Estudiantes Universitarios*. Autor: Neeman y Harter (1987) Adaptación lingüística: Facio, Resett, Mistrorigo, Micocci y Yoris (2007). Evalúa el autoconcepto en dominios específicos: creatividad, inteligencia, apariencia física, aceptación social, competencia académica. También evalúa la autoestima global. Cada escala se compone de seis ítems con cuatro opciones de respuesta. La versión original del instrumento posee adecuados indicadores de validez y confiabilidad (Neemann & Harter, 1987). Esta escala ha sido adaptada lingüísticamente para su uso en Argentina y presenta adecuados indicadores de confiabilidad (Facio et al., 2007). En esta muestra se encontraron indicadores de consistencia interna (Alpha de Cronbach) de buenos a aceptables: creatividad, $\alpha = .88$; inteligencia, $\alpha = .83$, apariencia física, $\alpha = .87$; aceptación social, $\alpha = .81$; competencia académica, $\alpha = .76$; autoestima global, $\alpha = .88$.

-*Escala de claridad en el autoconcepto (SCCS)*. Autores: Campbell et al. (1996). Evalúa la claridad en el autoconcepto a través de nueve ítems con cinco opciones de respuesta (*Totalmente de acuerdo* a *Totalmente en desacuerdo*). La versión original cuenta con adecuados indicadores de validez y confiabilidad (Campbell et al., 1996). En su versión local se encontró que este instrumento presenta una adecuada validez de contenido y un apropiado funcionamiento de las ítems, una adecuada validez factorial y una buena consistencia interna (Molina et al., 2019). En esta muestra se encontró una buena consistencia interna (Alpha de Cronbach) $\alpha = .88$.

-*Cuestionario de los posibles sí mismos*. Autores: Oyserman et al. (2004). Adaptación: Molina (2018). Es un cuestionario de preguntas abiertas en el que se pide a los jóvenes que realicen una descripción de sus posibles sí mismos deseados y temidos. Por otra parte, se pide que indiquen, con una escala de Likert de cinco opciones de respuestas, la probabilidad de realizarlos. Se considera que los jóvenes tienen una visión positiva de sí mismos en el futuro cuando perciben que es probable alcanzar sus sí mismos deseados.

-*Escala revisada de propósito para jóvenes*. Autores: Bundick et al. (2006). Adaptación: Molina (2019). Evalúa la búsqueda, la identificación, el compromiso y la centralidad del propósito vital a través de dos dimensiones: la identificación de propósito, compuesta por ocho ítems, y la búsqueda de propósito, compuesta por seis ítems. Posee una escala Likert de respuesta de 5 opciones (*Totalmente de acuerdo* a *Totalmente en desacuerdo*). En su versión original posee adecuados indicadores de validez y confiabilidad. En su versión local se encontró que este instrumento presenta una adecuada validez de contenido y un apropiado funcionamiento de las ítems, una adecuada validez factorial y una buena consistencia interna (Molina et al., 2019). En la muestra de este estudio se encontraron adecuados indicadores de consistencia interna (Alpha de Cronbach): búsqueda de PV, $\alpha = .85$; identificación de PV, $\alpha = .90$

Procedimiento: El presente estudio cuenta con el aval del comité de ética de la Universidad Abierta Interamericana (UAI). Se contactó a las autoridades de la universidad CAECE para solicitar su autorización para la recolección de datos. La administración fue grupal

pero los alumnos respondieron los cuestionarios en forma individual. Se les explicó que su participación era voluntaria y confidencial, y se les solicitó consentimiento escrito.

Análisis de datos: En primer lugar, se exploró la distribución de las variables. Debido a que, en su mayoría, las variables presentaban valores de asimetría y curtosis en el rango (-1, 1) y aquellas que superaban este rango se encontraban en un rango (-2, 2), se decidió utilizar estadísticos paramétricos (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza, & Tomás-Marco, 2014) (Tabla 1). La relación entre las autopercepciones y el propósito vital fue estudiada con la *r* de Pearson. Se tomó el coeficiente *r* como indicador del tamaño de efecto y se siguieron los lineamientos de Cohen (1992) para su interpretación: pequeño = .10, mediano = .30, grande = .50. Debido a que la probabilidad de alcanzar los PSs deseados es una variable ordinal, para estudiar la relación con el autoconcepto actual y el PV, se utilizó la prueba Rho de Spearman. En ambos casos se utilizó el coeficiente *r* como indicador del tamaño de efecto y se siguieron los lineamientos de Cohen (1992), especificados más arriba, para su interpretación.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables estudiadas para cada grupo etario.

Variable	<i>Mdn</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
Búsqueda de Propósito Vital	20.00	19.80	5.08	-0.58	0.46	6	30
Identificación de Propósito Vital	27.00	27.37	6.18	-0.23	0.08	8	40
Claridad en el Autoconcepto	34.00	32.10	6.89	-0.46	-0.16	12	45
Autoestima Global	18.00	17.21	3.75	-0.10	-0.27	8	24
Autopercepción de Competencias Académicas	11.00	11.01	2.48	0.04	-0.20	5	16
Autopercepción de Apariencia Física	10.28	11.00	3.16	-0.30	-0.49	4	16
Autopercepción de Aceptación Social	11.00	11.02	2.87	-0.24	-0.61	4	16
Autopercepción de Inteligencia	11.00	10.60	2.59	-0.05	-0.40	4	16
Autopercepción de Creatividad	10.00	10.39	2.78	0.22	-0.62	4	16

Para conocer cuáles son las autopercepciones de dominio específico con mayor poder predictivo sobre la búsqueda e identificación de propósito vital, se realizaron regresiones lineales múltiples. Se introdujeron las autopercepciones de dominio específico como variables independientes y la búsqueda e identificación de propósito como variables dependientes. Se probaron distintos modelos con el método estándar. Para la selección de las variables se tuvo en cuenta que estas fueran predictores estadísticamente significativos, así como también el aumento en el R^2 ajustado, que producía su incorporación en el modelo. Se estableció el tamaño de efecto por medio de la r^2 de Cohen (1992): pequeño = .02, mediano = .15, grande = .35.

Como la probabilidad de alcanzar los PSs deseados es una variable ordinal se estudió el efecto predictivo de las autopercepciones de dominio específico por medio de regresiones logísticas binarias. Para crear una variable categórica binaria se dicotomizó la variable dividiéndola en: baja probabilidad percibida de alcanzar los PSs (incluye las categorías poco probable y probable) y alta probabilidad percibida de alcanzar los PSs (incorpora las categorías bastante probable y muy probable). Se utilizó el R^2 de Nagelkerke para medir el tamaño de efecto de los modelos (Bewick et al., 2005).

Una vez identificados los predictores de mayor peso, se estudió el efecto mediador de la autoestima global siguiendo el enfoque de Baron y Kenny (1986), para cada predictor. Según estos autores, la mediación se prueba a través de tres análisis de regresión. Se deben cumplir

tres condiciones para establecer la mediación: (a) la variable independiente debe predecir el mediador en el primer análisis; (b) la variable independiente debe predecir la variable dependiente en el segundo análisis; y (c) el mediador debe predecir la variable dependiente en la tercera regresión. Si todas estas condiciones se mantienen en la dirección pronosticada, entonces el efecto de la variable independiente sobre la variable dependiente debe disminuir en el tercer análisis cuando el mediador se incluye en el modelo.

Los modelos hipotéticos para las relaciones entre las variables se basan en las condiciones propuestas por Baron y Kenny (1986): (a) las autopercepciones de dominio específico (variable independiente [VI]) predicen significativamente a la autoestima global (mediador) (ruta a); (b) las autopercepciones de dominio específico (VI) predicen significativamente la probabilidad de alcanzar los PSs (variable dependiente [VD]) (ruta c); (c) la autoestima global (mediador) predice significativamente la probabilidad de alcanzar los PSs (VD) cuando se controla las autopercepciones de dominio específico (VI) (ruta b).

Las mismas condiciones se estudiaron tomando la búsqueda e identificación de propósito vital como variables dependientes. Por otro lado, se repitieron los modelos tomando la claridad en el autoconcepto como variable dependiente.

Además de las pautas de Baron y Kenny (1986), utilizamos los intervalos de confianza Bootstrapped para probar directamente la importancia del efecto indirecto (mediación). Utilizamos un intervalo de confianza del 95% basado en 5.000 estimaciones de arranque. Según este análisis, podemos concluir que el efecto indirecto es significativamente diferente de cero, con un $p < .05$ (dos colas), cuando cero no está en el intervalo de confianza del 95% (Preacher & Hayes, 2004). Para estudiar la magnitud del efecto indirecto (tamaño del efecto), se utilizó el porcentaje de mediación que indica el porcentaje del efecto total (ruta c) explicado por el efecto indirecto (Preacher & Kelley, 2011).

Para realizar los análisis estadísticos se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 21 para Windows. Para estudiar los modelos de mediación usamos el complemento para SPSS PROCESS versión 3.4.

RESULTADOS

Relación entre los posibles sí mismos y el autoconcepto actual de los estudiantes

Se encontraron correlaciones positivas, muy significativas y con un tamaño de efecto mediano entre la probabilidad de alcanzar los PSs deseados, y la claridad en el autoconcepto ($r_s = .31, p < .001$) y autoestima global ($r_s = .37, p < .001$). Por otro lado, se encontraron correlaciones positivas y significativas, con un tamaño de efecto bajo, con la autopercepción de competencias académicas ($r_s = .21, p = .009$), de apariencia física ($r_s = .18, p < .027$) y de creatividad ($r_s = .19, p = .020$). La asociación con la autopercepción de aceptación social ($r_s = .15, p = .059$) e inteligencia ($r_s = .15, p = .071$) tiene una significación marginal y un tamaño de efecto pequeño.

Relación entre propósito vital en los estudiantes y el autoconcepto actual

Como se puede observar en la tabla 5 se encontraron correlaciones negativas, muy significativas y con un tamaño de efecto mediano entre la búsqueda de PV y la claridad en el autoconcepto ($r = -.33, p < .001$), la autoestima global ($r = -.35, p < .001$) y la autopercepción de inteligencia ($r = -.30, p < .001$). A su vez, se entraron correlaciones negativas, significativas, con un tamaño de efecto bajo con la autopercepción de apariencia física ($r = .16, p = .039$), de aceptación social ($r = -.21, p = .007$) y de creatividad ($r = -.19, p = .015$). Por último, no se encontró

una asociación significativa con la autopercepción de competencias académicas ($r = .01, p = .992$).

Por otro lado, se encontraron correlaciones positivas, significativas y con tamaño de efecto mediano entre la identificación de PV, y la claridad en el autoconcepto ($r = .28, p < .001$) y la autoestima global ($r = .41, p < .001$). A su vez, se encontraron correlaciones significativas con tamaño de efecto pequeño con la autopercepción de aceptación social ($r = .23, p = .003$) y de creatividad ($r = -.16, p = .045$). Por otra parte, se encontraron correlaciones marginales con la autopercepción de competencias académicas ($r = .16, p = .051$) y de apariencia física ($r = -.13, p = .095$). No se encontró una asociación significativa con la autopercepción de inteligencia ($r = .03, p = .750$).

Predictores de la probabilidad percibida de alcanzar los PSs deseados

En la tabla 2 se presentan los resultados de las regresiones logísticas que mostraron tener un buen ajuste para predecir la probabilidad de alcanzar los PSs deseados. Se encontró que la autopercepción de competencias académicas y de apariencia física predicen la probabilidad de alcanzar los PSs, siendo este modelo mejor que el modelo nulo. Sin embargo, el R^2 de Nagelkerke fue bajo.

Tabla 2. Modelos de regresión logística binaria de las autopercepciones de dominio específico y la claridad en el autoconcepto sobre los posibles sí mismos.

Modelo VI: Autopercepciones de dominio específico										
Likelihood ratio test			R^2 Cox Snell			R^2 Nagelkerke				
χ^2	gl	P								
15.67	2	<.001***				.10	.13			
Poder predictivo (%)			Global	Baja probabilidad	Alta probabilidad					
			62.3	32.2	81.5					
Variables en la ecuación			B	EE	Wald	gl	p	OR	95% CI OR	
Competencias académicas			0.20	0.08	6.77	1	.009	1.22	[1.05, 1.41]	
Apariencia física			0.14	0.06	6.44	1	.011	1.16	[1.03, 1.29]	
Modelo VI: Claridad en el autoconcepto										
Likelihood ratio test			R^2 Cox Snell			R^2 Nagelkerke				
χ^2	gl	P								
15.19	1	<.001***				.09	.12			
Poder predictivo (%)			Global	Baja probabilidad	Alta probabilidad					
			65.8	33.3	85.1					
Variables en la ecuación			B	EE	Wald	gl	p	OR	95% CI OR	
Claridad en el autoconcepto			0.10	0.03	13.59	1	.000***	1.10	[1.05, 1.16]	

Nota. IC = Intervalo de Confianza. * $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

En cuanto a la clasificación de los sujetos, se obtuvo una muy buena capacidad para predecir una alta probabilidad percibida de alcanzar los PSs, pero no para la percepción de una probabilidad baja. Es decir, es un modelo con una alta sensibilidad, pero con una baja especificidad.

Al analizar el efecto de las variables como predictores individuales se encontró que por cada unidad que aumenta la autopercepción de competencias académicas aumenta un 22% la probabilidad de percibir que es posible alcanzar los PSs deseados. Por cada unidad que aumenta la autopercepción de apariencia física, aumenta un 16% dicha probabilidad.

Por otro lado, se encontró que la claridad en el autoconcepto predice la probabilidad de alcanzar los PSs, pero con un R^2 de Nagelkerke bajo. También en este caso el modelo mostro una alta sensibilidad, pero con una baja especificidad. Al analizar el efecto de la variable como predictor individual se encontró que, por cada unidad que aumenta la claridad en el autoconcepto, aumenta un 10% la probabilidad de percibir que es posible alcanzar los PSs deseados.

Predictores de la búsqueda e identificación de propósito vital

En la tabla 3 se presentan los resultados de los modelos de los aspectos del autoconcepto actual que predijeron la búsqueda e identificación de PV. Entre las autopercepciones de dominio específico, el principal predictor de la búsqueda de propósito fue la autopercepción de inteligencia ($p < .001$), seguido por la autopercepción de competencias académicas ($p = .018$) y la aceptación social ($p = .049$). La autopercepción de competencias académicas fue el único predictor positivo del modelo. El porcentaje de varianza explicada por el modelo fue del 12%. El tamaño de efecto fue cercano a mediano.

Tabla 3. Modelos de regresión lineal de las autopercepciones de dominio específico y la claridad en el autoconcepto sobre el propósito vital.

Predictores	Datos de los predictores			Datos del modelo			
	B	β	B 95% IC	R^2	R^2 ajustado	F	f^2
Búsqueda de propósito							
Dominios del autoconcepto							
Competencias académicas	0.43	.21*	[0.07, 0.78]	.14	.12	8.41***	.14
Aceptación social	-0.27	-.15*	[-0.54, -0.01]				
Inteligencia	-0.71	-.36	[-1.06, -0.37]				
Claridad en el autoconcepto	-0.25	-.33***	[-0.35, -0.14]	.11	.11	21.20***	0.12
Identificación de propósito							
Dominios del autoconcepto							
Competencias académicas	0.50	.20*	[0.06, 0.94]	.10	.08	4.218**	.09
Aceptación social	0.45	.21*	[0.11, 0.80]				
Inteligencia	-0.45	-.19†	[-0.91, 0.01]				
Creatividad	0.33	.15†	[-0.04, 0.70]				
Claridad en el autoconcepto	0.26	.28***	[0.12, 0.40]	.08	.07	14.19***	0.09

Nota. IC = Intervalo de Confianza. * $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

El principal predictor de la identificación de PV fue la autopercepción de aceptación social ($p = .010$), seguido por la autopercepción de competencias académicas ($p = .026$), la autopercepción de inteligencia ($p = .054$) y de creatividad ($p = .082$). Cabe señalar que estos dos predictores tienen una significación marginal, pero su incorporación mejora el poder predictivo del modelo. La autopercepción de inteligencia es el único predictor negativo del modelo. El porcentaje de varianza explicada por el modelo fue del 8%. El tamaño de efecto fue bajo.

Por otra parte, la claridad en el autoconcepto mostró ser un predictor significativo tanto de la búsqueda como de la identificación de propósito. En el primer caso, el porcentaje de varianza explicada por el modelo fue del 11%. En el segundo caso, el porcentaje de varianza explicada por el modelo fue del 8%. El tamaño de efecto de ambos modelos es bajo.

Efecto de mediación de la autoestima sobre la relación entre el autoconcepto actual y la probabilidad de alcanzar los PSs deseados

En la tabla 4 se presentan los resultados de los análisis de mediación para la relación entre el autoconcepto actual y la probabilidad percibida de alcanzar los PSs deseados. Como puede observarse, la autoestima global media la relación entre la autopercepción de competencias académicas (27% del efecto total), de apariencia física (65% del efecto total), y claridad en el autoconcepto (51% del efecto total) con la probabilidad de alcanzar los PSs deseados.

Tabla 4. Modelos de mediación de la autoestima global en la relación entre el autoconcepto actual y la probabilidad percibida de alcanzar los posibles sí mismos deseados.

Predictores	Análisis A				Análisis B						
	R ²	F	B	-2 LL	R ² Cox Snell	R ² Nagerl kerke	B Autocon cepto	B Autoestima Global	Bootstra pping efecto ab	Bootstra pping IC 95%	P _M (Tamaño de efecto)
Autopercepción de competencias académicas	.05	6.60*	0.34*	179.11***	.14	.19	0.17*	0.18***	.06	[0.01, 0.14]	.27
Autopercepción de apariencia física	.28	50.51***	0.63***	183.26***	.12	.16	0.06	0.18**	.11	[0.04, 0.21]	.65
Claridad en el autoconcepto	.47	143.82***	0.38***	180.27***	.12	.17	0.05	0.14*	.05	[0.01, 0.11]	.51

Efecto de mediación de la autoestima sobre la relación entre el autoconcepto actual y el sentido de propósito vital

En la tabla 5 se presentan los resultados de los análisis de mediación para la relación entre el autoconcepto actual y el sentido de PV. Al ser estudiados de manera independiente, la autopercepción de competencias académicas y de aceptación social no predijeron significativamente la búsqueda de propósito. Por lo tanto, no se incluyeron en el análisis de los efectos de mediación. En cuanto a la autopercepción de inteligencia, se encontró que posee un efecto indirecto, a través de la autoestima global. El mediador dio cuenta del 32% del efecto total. La claridad en el autoconcepto, también posee un efecto indirecto, a través de la autoestima global, sobre la búsqueda de propósito. El mediador dio cuenta del 47% del efecto total.

Tabla 5. Modelos de mediación de la autoestima global en la relación entre el autoconcepto actual y el sentido de propósito vital.

Predictores	Análisis A			Análisis C			Análisis B						
	R ²	F	B	R ²	F	B	R ²	F	B Autocon cepto	B Autoestima Global	Bootstra pping efecto ab	Bootstrapping IC 95%	P _M (Tamaño de efecto)
VD: Búsqueda PV													
Autopercepción de inteligencia	.12	21.17***	0.50**	.09	13.67***	-0.58***	.16	12.16***	-0.39*	-0.38***	0.19	[-0.36, -0.06]	.32
Claridad en el autoconcepto	.46	147.33***	0.37***	.11	15.99***	-0.24***	.14	10.81***	-0.13†	-0.31*	0.11	[-0.22, -0.02]	.47
VD: Identificación de PV													
Autopercepción de aceptación social	.20	37.85***	0.59***	.05	8.93**	0.50**	.17	17.29***	0.14	0.62***	0.36	[0.18, 0.56]	.73
Competencias académicas	.06	7.95**	0.36**	.02	4.07*	0.39*	.17	16.88***	0.16	0.64***	0.23	[0.06, 0.43]	.59
Claridad en el autoconcepto	.46	147.33***	0.37***	.10	14.96***	0.28***	.17	16.00***	0.06	0.59***	0.22	[0.11, 0.33]	.78

Nota. IC = intervalo de confianza. P_m = relación del efecto indirecto al total de la variable independiente sobre la variable dependiente. VD = variable dependiente. † p = .10. * p = .05. ** p = .01. *** p = .00.

En el caso de la identificación de PV, las autopercepciones de inteligencia y creatividad no fueron predictores estadísticamente significativos, cuando se los analizó de manera independiente. Como puede observarse en la tabla 5, la autoestima global media la relación entre la autopercepción de aceptación social (73% del efecto total), de competencias académicas (59% del efecto total), y claridad en el autoconcepto (78% del efecto total) con la identificación de propósito.

DISCUSIÓN

Este trabajo tuvo como objetivo caracterizar la percepción de un futuro significativo en jóvenes que inician sus estudios universitarios e indagar su relación con el autoconcepto actual. Para esto fueron estudiados los aspectos de contenido y estructurales del autoconcepto, y su efecto sobre la forma en que los estudiantes se perciben a sí mismos en el futuro y su sentido de propósito vital.

En primer lugar, se indagó el poder predictivo de las autopercepciones de dominio específico (aspectos de contenido del autoconcepto actual) y la probabilidad de alcanzar los posibles sí mismos deseados. Los resultados indican que altos niveles en las autopercepciones de competencias académicas y apariencia física predicen una mayor probabilidad percibida de alcanzar los PSs deseados. Esto confirma la primera hipótesis, un autoconcepto más positivo predice PSs más positivos y es consistente con estudios previos que muestran que una autoestima global positiva predice una mayor probabilidad de alcanzar a los sí mismos deseados (McClelland, 2011).

Sin embargo, cabe señalar que sólo dos de los dominios estudiados tiene poder predictivo en relación a esta variable. Este hallazgo también es consistente con estudios previos que muestran que sólo el dominio del atractivo amoroso se relaciona con los PSs de los adolescentes (Sica, 2009). En este punto, es importante considerar que el presente estudio se centró en estudiantes universitarios. Debido al rol que cumplen las competencias académicas para los jóvenes que inician sus estudios es esperable que ocupen un rol preponderante en la percepción de que pueden concretar la forma en que quieren ser en el futuro. Por otro lado, la apariencia física es uno de los dominios del autoconcepto que más peso tiene en la determinación de la autoestima global (Harter, 1999). Este es un hallazgo que fue repetidamente replicado a nivel internacional (Molina & Raimundi, 2011). Es por esto que es coherente que se asocie a la percepción general de que es posible convertirse en la persona que uno desea ser.

El segundo objetivo específico fue analizar la relación entre las autopercepciones de dominio específico y la búsqueda e identificación de PV. Los resultados indican que altos niveles en la autopercepción de competencias académicas, sumados a bajos niveles en las autopercepciones de inteligencia y aceptación social, predicen una mayor búsqueda de PV. En cuanto a la identificación de PV, se encontró que altos niveles en las autopercepciones de competencias académicas, aceptación social, creatividad, sumados a bajos niveles en la autopercepción de inteligencia, predicen una mayor identificación de propósito. Esto contradice la segunda y tercera hipótesis de este estudio, que sostienen que el autoconcepto negativo se asocia a una mayor búsqueda de propósito vital y el positivo a una mayor identificación de propósito. Según los resultados encontrados, los distintos dominios del autoconcepto pueden contribuir de manera diferente con el sentido de propósito. Es decir, una autopercepción positiva puede aumentar o disminuir la búsqueda de PV según el dominio vital del que se trate. De todos modos, es importante destacar que este resultado fue encontrado en los modelos que combinan distintos dominios del autoconcepto para predecir el sentido de propósito. Al ser estudiados de

manera independiente, solo la autopercepción de inteligencia predice la búsqueda de PV, y lo hace en el sentido esperado. Es decir, una autopercepción más positiva de inteligencia predice una menor búsqueda de PV. Del mismo modo, sólo la autopercepción de aceptación social y de competencias académicas predicen de manera independiente la identificación de PV. También en este caso la relación tiene la dirección esperada: autopercepciones más positivas en estos dominios predicen una mayor identificación de propósito.

Por este motivo los modelos encontrados necesitan ser estudiados con mayor profundidad. ¿Por qué las autopercepciones de competencias académicas y de inteligencia predicen el sentido de PV con la dirección opuesta? ¿Qué implican esos dominios para los estudiantes? ¿Qué grado de importancia le atribuyen a cada uno? ¿En qué medida piensan que están vinculados entre sí? Sería importante abordar estos interrogantes a través de estudios cualitativos. Asimismo, es de interés estudiar el efecto moderador de otras variables (e.g. el sexo, la edad, la realización de estudios previos) sobre estas relaciones.

En este sentido, una cuestión relevante a tener en cuenta es que la búsqueda e identificación de PV no están relacionadas entre sí. Esto implica que es posible que algunos estudiantes hayan identificado un propósito, pero aún continúen en la búsqueda de un propósito mayor o diferente. Otros estudiantes pueden no estar buscando ni haber identificado un propósito. Es decir, que altos niveles de búsqueda de PV pueden tener un sentido diferente para cada estudiante. Por este motivo es importante que en futuros estudios se analicen distintos perfiles de búsqueda e identificación de propósito y su relación con las autopercepciones de los estudiantes.

Nuestro tercer objetivo fue analizar la relación entre la claridad en el autoconcepto y la probabilidad de alcanzar los PSs deseados. Nuestros hallazgos indican que cuanto mayor es la claridad en el autoconcepto, mayor es la probabilidad percibida de alcanzar los PSs deseados. Esto presenta evidencias a favor de la cuarta hipótesis planteada. Estos resultados permitirían inferir que los estudiantes que tienen un sentido más claro de quienes son, se perciben con mayores posibilidades de lograr ser como quieren ser en el futuro.

El cuarto objetivo específico fue analizar la relación entre la claridad en el autoconcepto y la búsqueda e identificación de propósito vital. Los hallazgos presentados indican que una alta claridad en el autoconcepto, predice una menor búsqueda y una mayor identificación de propósito. Estos hallazgos confirman la quinta y sexta hipótesis de este estudio. Asimismo, coinciden con los resultados de estudios previos que muestran que la claridad en el autoconcepto predice un mayor sentido vital, un constructo vinculado con el PV (Błażek & Besta, 2012; Shin et al., 2016). La identificación de PV va de la mano del desarrollo de la identidad (Bronk, 2011) e implica poder dar respuesta a las preguntas de quién es uno y cuál es su razón de ser en el mundo (Hill, Burrow, & Sumner, 2013; Keyes, 2011). Por esto es esperable que los estudiantes que perciben que tienen un autoconocimiento menos claro y estable, perciban una mayor búsqueda de PV y aquellos que tienen una mayor facilidad para autodefinirse, puedan haberlo identificado.

Una cuestión que es importante considerar es que, en general, los modelos encontrados presentan tamaños de efecto bajos. Esto quiere decir que hay otras variables involucradas en la predicción de los PSs y del sentido de PV. Estas son variables complejas en las que múltiples factores pueden estar involucrados. El desarrollo del yo y la identidad está atravesado por factores sociales, culturales, cognitivos y biológicos (Swann & Bosson, 2010). Tanto para el estudio del PV como de los PSs es importante tener en cuenta la influencia del contexto. El

contexto sociocultural e histórico (Erikson, 2019; Malin et al., 2014; Mariano, 2014), el apoyo recibido por la familia y pares (Hill et al., 2018; Oyserman, Brickman, & Rhodes, 2007), y las actividades de las que participan los jóvenes son entornos importantes a tener en cuenta (Moran et al., 2012; Stevenson & Clegg, 2011). Es por esto, que dichas variables deben ser incorporadas en futuras investigaciones.

Por último, el quinto objetivo específico fue indagar el efecto mediador de la autoestima global en las relaciones estudiadas. Los resultados encontrados muestran que la autoestima media estas relaciones y presenta evidencias a favor de nuestra última hipótesis. De todos modos, el efecto de mediación fue más fuerte para la relación de la autopercepción de aceptación social y de la claridad en el autoconcepto con la identificación de propósito vital. Esto indica que el efecto de estas variables sobre la identificación de propósito se explica, en gran medida, por su efecto sobre la autoestima global. También se observó un efecto de mediación fuerte para la relación entre apariencia física y la probabilidad de alcanzar los PSs deseados. En los otros casos, el efecto indirecto de la autoestima global explica alrededor de la mitad o menos del efecto total.

Este estudio presenta algunas limitaciones que es importante tener en cuenta. En primer lugar, se trabajó con una muestra no probabilística y por conveniencia. Por esta razón los resultados no son directamente generalizables a todos los estudiantes universitarios de Argentina. Asimismo, se trabajó únicamente con estudiantes de una universidad privada. Por lo tanto, estos hallazgos deben ser replicados con estudiantes de universidades públicas. A su vez, debido a la universalidad de los constructos estudiados, sería relevante repetirlo con población no universitaria.

Otra cuestión importante es el tamaño de la muestra. Si bien el número de casos es adecuado para el tipo de análisis realizados, sería interesante estudiar relaciones que requieren una muestra mayor. Por ejemplo, sería relevante contar con un mayor número de varones para poder estudiar el efecto moderador del sexo y de la identidad de género. Asimismo, un mayor tamaño muestral permitiría focalizarse en el primer año de la carrera y tener resultados más específicos de jóvenes que están iniciando sus estudios. Por otro lado, permitiría estudiar el efecto mediador de la autoestima global para los modelos completos, es decir, con todos los predictores.

Por último, es necesario tener en cuenta que se utilizó un diseño no experimental de tipo transversal. Por este motivo, los resultados presentados no permiten establecer relaciones de causa efecto. Sería pertinente que futuras investigaciones recurran a diseños longitudinales o experimentales para poder identificar las variables que son antecedente y las que son consecuencia.

Más allá de estas limitaciones, este trabajo permitió ampliar el conocimiento sobre como el autoconocimiento incide en la percepción de un futuro significativo. Los resultados presentados permiten concluir que tanto las autopercepciones de dominio específicos como las globales (es decir, el contenido del autoconcepto) repercuten en la forma en que los estudiantes se proyectan al futuro y en su sentido de PV. Por otro lado, también se encontró que la claridad en el conocimiento sobre uno mismo (es decir, la estructura del autoconcepto) tiene impacto en cómo los jóvenes se proyectan hacia adelante. Este conocimiento permite pensar intervenciones destinadas a trabajar en el PV y PSs de los estudiantes, para aumentar su motivación y compromiso. Promover el conocimiento de las propias competencias, así como establecer una

visión clara de ellas puede promover una visión más clara del sentido de lo que los estudiantes hacen en el presente para alcanzar sus proyectos a futuro (Bennett et al., 2016).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnett, J. J. (2015). *Emerging adulthood. The winding road from the late teens through the twenties* (2da ed). Oxford University Press.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, *51*, 1173–1182. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.51.6.1173>
- Bennett, D., Roberts, L., & Creagh, C. (2016). Exploring possible selves in a first-year physics foundation class: Engaging students by establishing relevance. *Physical Review Physics Education Research*, *12*(1), 1–11. <https://doi.org/10.1103/PhysRevPhysEducRes.12.010120>
- Bewick, V., Cheek, L., & Ball, J. (2005). Statistics review 14: Logistic regression. *Critical Care*, *9*(1), 112–118. <https://doi.org/10.1186/cc3045>
- Błażek, M., & Besta, T. (2012). Self-concept clarity and religious orientations: Prediction of purpose in life and self-esteem. *Journal of Religion and Health*, *51*(3), 947–960. <https://doi.org/10.1007/s10943-010-9407-y>
- Bronk, K. C. (2011). The role of purpose in life in healthy identity formation: A grounded model. *New Directions for Youth Development*, *2011*(132), 31–44. <https://doi.org/10.1002/yd.426>
- Bundick, M., Andrews, M., Jones, A., Mariano, J. M., Bronk, K. C., & Damon, W. (2006). *Revised youth purpose survey*. Unpublished instrument, Stanford Center on Adolescence.
- Campbell, J. D., Trapnell, P. D., Heine, S. J., Katz, I. M., Lavalley, L. F., & Lehman, D. R. (1996). Self-concept clarity: Measurement, personality correlates, and cultural boundaries. *Journal of Personality and Social Psychology*, *70*(1), 141–156. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.1.141>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, *112*(1), 155–159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Damon, W., Menon, J., & Bronk, K. C. (2003). The development of purpose during adolescence. *Applied Developmental Science*, *7*(3), 119–128. http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S1532480XADS0703_2
- DeWitz, S. J., Woolsey, M. L., & Walsh, W. B. (2009). College student retention: An exploration of the relationship between self-efficacy beliefs and purpose in life among college student. *Journal of College Student Development*, *50*(1), 19–34. <https://doi.org/10.1353/csd.0.0049>
- Dik, B. J., Duffy, R. D., Blake, A. A., O'Donnell, M. B., Shim, Y., & Steger, M. (2014). Purpose and meaning in career development applications. *The Counseling Psychologist. Artículo Publicado Primero Online.*, August 2015, 1–25. <https://doi.org/10.1177/0011000014546872>
- Erikson, M. G. (2007). The meaning of the future: Toward a more specific definition of possible selves. *Review of General Psychology*, *11*(4), 348–358. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.11.4.348>
- Erikson, M. G. (2019). Potentials and challenges when using possible selves in studies of higher education. In H. Henderson, J. Stevenson, & A.-M. Bathmaker (Eds.), *Possible selves and higher education: New interdisciplinary insights* (pp. 13–26). Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781315104591>

- Facio, A., Resett, S., Mistrorigo, C., Micocci, F., & Yoris, A. (2007). Aspectos negativos del autoconcepto en adolescentes y mujeres jóvenes argentinas. *XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores En Psicología Del Mercosur*.
- Harter, S. (1999). *The Construction of the Self: A Developmental Perspective* (1st ed.). The Guilford Press.
- Harter, S. (2008). The Developing Self. In W. Damon & R. M. Lerner (Eds.), *Child and adolescent development. An advanced course* (pp. 216–260). John Wiley & Sons.
- Hill, N. E., Liang, B., Price, M., Polk, W., Perella, J., & Savitz-Romer, M. (2018). Envisioning a meaningful future and academic engagement: The role of parenting practices and school-based relationships. *Psychology in the Schools*, 55(6), 595–608. <https://doi.org/10.1002/pits.22146>
- Hill, P. L., Burrow, A. L., & Sumner, R. (2013). Addressing important questions in the field of adolescent purpose. *Child Development Perspectives*, 7(4), 232–236. <https://doi.org/10.1111/cdep.12048>
- Hock, M. F., Deshler, D. D., & Schumaker, J. B. (2006). Enhancing student motivation through the pursuit of possible selves. In C. Dunkel & J. Kerpelman (Eds.), *Possible Selves: Theory, research and applications* (pp. 205–221). Nova.
- Hodges, S., Denig, S., & Crowe, A. (2014). Attitudes of college students towards purpose in life and self-esteem. *International Journal of Existencial*, 5(1), 124–131.
- Keyes, C. L. M. (2011). Authentic purpose: The spiritual infrastructure of life. *Journal of Management, Spirituality & Religion*, 8(4), 281–297. <https://doi.org/10.1080/14766086.2011.630133>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Malin, H., Reilly, T. S., Quinn, B., & Moran, S. (2014). Adolescent purpose development: Exploring empathy, discovering roles, shifting priorities, and creating pathways. *Journal of Research on Adolescence*, 24(1), 186–199. <https://doi.org/10.1111/jora.12051>
- Mariano, J. M. (2014). Introduction to special section: Understanding paths to youth purpose—Why content and contexts matter. *Applied Developmental Science*, 18(3), 139–147. <https://doi.org/10.1080/10888691.2014.924356>
- Markus, H., & Nurius, P. (1986). Possible Selves. *American Psychologist*, 41(9), 954–969. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.9.954>
- McClelland, C. (2011). An examination of the present and future selves of adolescents: Investigating possible selves and self-esteem in relation to gender and attachment. *The Plymouth Student Scientist*, 4(2), 104–130. <http://studentjournals.plymouth.ac.uk/index.php/pss/article/viewArticle/179>
- Molina, M. F. (2018). Cuestionario de los posibles sí mismos. *Manuscrito Inédito*.
- Molina, M. F. (2019). Escala revisada de propósito para estudiantes universitarios. *Material Inédito*.
- Molina, M. F., Iribarne, K., Roisen, E., Álvarez Iturain, A., Capiet, M., & Benzi, M. (2019). Percepción de un futuro significativo y su relación con el autoconcepto en jóvenes que inician sus estudios universitarios. *Material Inédito*.
- Molina, M. F., & Raimundi, M. J. (2011). Predictores de la autoestima global en niños de escuela primaria de la Ciudad de Buenos Aires. Diferencias en función del sexo y la edad. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 3(3), 1–7. <http://www.revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/5201>

- Moran, S., Bundick, M. J., Malin, H., & Reilly, T. S. (2012). How supportive of their specific purposes do youth believe their family and friends are? *Journal of Adolescent Research*, 28(3), 348–377. <https://doi.org/10.1177/0743558412457816>
- Morawiak, A., Mroziński, B., Gutral, J., Cypryńska, M., & Nezelek, J. B. (2018). Self-esteem mediates relationships between self-concept clarity and perceptions of the future. *Journal of Education Culture and Society*, 9(1), 99–108. <https://doi.org/10.15503/jecs20181.99.108>
- Neemann, J., & Harter, S. (1987). *Manual for the Self-Perception Profile for College Students*. University of Denver.
- Oyserman, D. (2004). *Possible selves citations, measure, and coding instructions*. http://www.sitemaker.umich.edu/culture.self/files/possible_selves_measure.doc
- Oyserman, D., Brickman, D., & Rhodes, M. (2007). School success, possible selves, and parent school involvement. *Family Relations*, 56(5), 479–489. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1741-3729.2007.00475.x/full>
- Oyserman, D., & Fryberg, S. (2006). The possible selves of diverse adolescents: Content and function across gender, race and national origin. In C. Dunkel & J. Kerpelman (Eds.), *Possible selves: Theory, research, and applications* (pp. 1–23). Nova Science Publishers.
- Oyserman, D., & James, L. (2009). Possible selves: From content to process. In K. D. Markman, W. M. Klein, & J. A. Suhr (Eds.), *Handbook of imagination and mental simulation* (pp. 373–394). Taylor & Francis.
- Penland, E. A., Masten, W. G., Zelhart, P., Fournet, G. P., & Callahan, T. A. (2000). Possible selves, depression and coping skills in university students. *Personality and Individual Differences*, 29(5), 963–969. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00247-0](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00247-0)
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2004). SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple mediation models. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 36(4), 717–731. <https://doi.org/10.3758/BF03206553>
- Preacher, K. J., & Kelley, K. (2011). Effect size measures for mediation models: Quantitative strategies for communicating indirect effects. *Psychological Methods*, 16(2), 93–115. <https://doi.org/10.1037/a0022658>
- Shin, J. Y., Steger, M. F., & Henry, K. L. (2016). Self-concept clarity's role in meaning in life among American college students: A latent growth approach. *Self and Identity. Artículo Publicado Primero Online., January*. <https://doi.org/10.1080/15298868.2015.1111844>
- Sica, L. S. (2009). Adolescents in different contexts: The exploration of identity through possible selves. *Cognition, Brain, Behavior. An Interdisciplinary Journal*, XIII(3), 221–252. psycnet.apa.org/psycinfo/2009-21493-001
- Stevenson, J., & Clegg, S. (2011). Possible selves: Students orientating themselves towards the future through extracurricular activity. *British Educational Research Journal*, 37(2), 231–246. <https://doi.org/10.1080/01411920903540672>
- Swann, W. B., & Bosson, J. K. (2010). Self and identity. In G. L. Susan T. Fiske, Daniel T. Gilbert (Ed.), *Handbook of social psychology* (5th ed., pp. 589–628). John Wiley & Sons.
- VanDellen, M. R., & Hoyle, R. H. (2008). Possible selves as behavioral standards in self-regulation. *Self and Identity*, 7(3), 295–304. <https://doi.org/10.1080/15298860701641108>
- Wong, A. E., Vallacher, R. R., & Nowak, A. (2016). Intrinsic dynamics of state self-esteem: The role of self-concept clarity. *Personality and Individual Differences*, 100, 167–172. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.024>
- Zhizhong, W., & Koenig, H. (2016). Religion, purpose in life, social support, and psychological distress in Chinese university students. *Journal of Religion and Health. Artículo Publicado Primero Online*. <https://doi.org/10.1007/s10943-016-0184-0>